

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 102 (26550) ● Понедельник, 29 апреля 1991 года ● Цена 12 коп.

Читайте в номере:

ТЕМНОЙ ЛОШАДКОЙ БЫТЬ НЕПРОСТО, или От чего отбиваются «Куранты» ● 2 страница

СНОВА ЗАПАХ ПОРОХА? *Редакционный комментарий* ● 6 страница

ЗАЩИЩЕННЫЙ РУБЛЬ *Интервью о том, что волнует* ● 5 страница

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

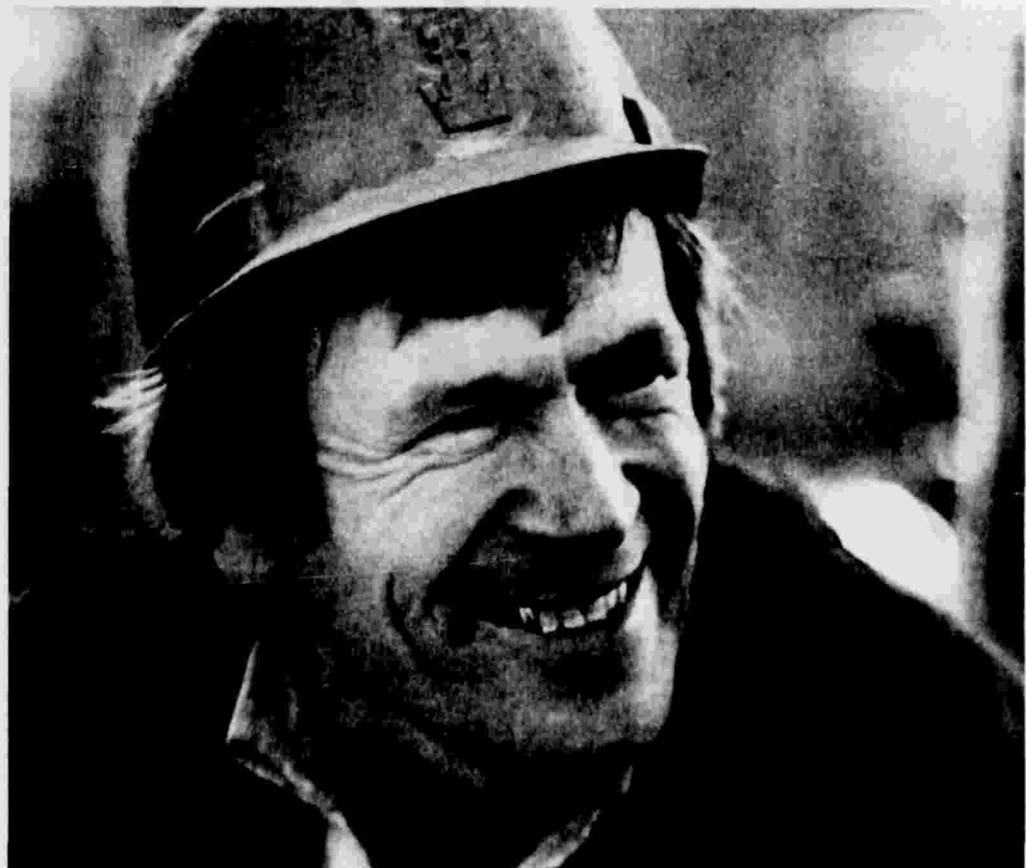
На море и на земле

До свидания, мой корабль!

Спуск корабля на воду — это всегда событие. Так было и сейчас, когда на Балтийском судостроительном заводе имени Серго Орджоникидзе в Ленинграде ставили на воду первый ролкер «Кронштадт» для моряков Балтийского морского пароходства.

Раньше корабли здесь сдавали «по приказу» к знаменательным датам, с помпой и громкими рапортами в Москву. Но так сложился график работы корабелов, что первый сугубо мирный корабль балтийских корабелов стал по-настоящему подарком к Первомаю. Без громких слов здесь на невских стапелях идет напряженнейшая работа, доказывается делом конкурентоспособность старейшей верфи в новых экономических условиях. Конверсия заставила круто изменить производственные планы, многократно усложнив перестройку этого гигантского завода. Строились здесь все знаменитые советские атомоходы, а сейчас на невской волне покачивается новый ледокол — «Октябрьская революция».

Да, уходят корабли в море. Но те, кто их создавал, остаются на берегу. У них впереди новые корабли...



● Старейший балтийский корабел Анатолий Созинов.

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.

Час хлеба

Только ли крестьяне должны помнить о нем?

Говорят: кто не успел, тот опоздал. Опоздать же с севом — значит явно «программировать» недобор урожая. А так может случиться. Из южных районов страны, где страда в разгаре, идут тревожные сигналы. Не хватает техники, материалов, горючего. Удручает недисциплинированность поставщиков, безразличие партнеров к нуждам села. Только мерами радикальными и решительными, подчеркивается во многих письмах и телеграммах, поступающих сегодня в редакцию, можно пресечь тотальную деспотию хаоса в стране, деревне. На разворачивающемся страдном фронте.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Корреспондент «Правды» В. Степнов сообщает:

«В липецких колхозах и совхозах обстановка в эту горячую пору оказалась настолько сложной, что областным Советам народных депутатов с 26 марта по 1 июля на территории области введено чрезвычайное положение».

Круто? А прозевать — заболтать сев и создать «фундамент» для голода, гуманней?

Слушатель Академии народного хозяйства СССР С. Стоянов высказывает такое опасение: «Как бы к прежним не прибавились новые «тормоза» в хлебном конвейере страны. Слишком дорога цена несогласованности его участников. Еще есть время, взвесив все, устранить нестыковки. Внести изменения в закупочный механизм, снабдив его рычагами реальной экономической заинтересованности и ответственности. Тут и предоставление в достаточном количестве стимулирующих материально-технических ресурсов заготовителям — предприятиям системы хлебопродуктов. И жесткий правительственный контроль за поставками этих ресурсов для продажи под закупки зерна. Должна быть установлена и ощутимая имущественная ответственность хозяйств за невыполнение договоров по продаже хлеба государству — штраф в размере полной стоимости непроданного зерна. Учитывая исключительную важность и политическую значимость «хлебного вопроса», считаю, что должна быть сохранена самостоятельная структура (министерство, госкомитет, а лучше — ассоциация), подчиненная непосредственно республиканскому правительству. Занимающаяся заготов-

(Окончание на 2-й стр.)

Мир и политика



Разноликая строка

«Журнал Королевского колледжа врачей» (Великобритания)

Существовал или нет Инсус Христос — вопрос до сих пор спорный. Однако версия британского врача Тревора Ллойда Дэвиса и его супруги теолога Маргарет говорит о том, что Христос на кресте в любом случае не умер, а его мнимая смерть, возможно, представляла собой намеренную попытку страдальца избежать гибели.

После распятия Инсус мог потерять сознание из-за недостаточного поступления крови в мозг, а после того, как был снят с креста, соответственно, не воскрес, а просто пришел в себя. Что же касается его последующих явлений, то они могли быть плодом воображения последователей Христа, которые были близки к истерии из-за стресса, связанного с большими переживаниями.

Как пишут супруги Дэвис, вполне возможно, что, когда через шесть часов после распятия Христос издал крик, люди, скопившиеся поблизости, решили, что он умер, хотя обычно смерть наступала после распятия через три-четыре дня. Бледность и неподвижность Инсуса были восприняты ими как подтверждение смерти. Но на самом деле крик мог быть лишь сильным выдохом мученика перед тем, как он потерял сознание. А когда Инсуса сняли с креста и он стал выказывать признаки жизни, его не положили в гроб, а забрали и стали за ним ухаживать.

Тем, кто не согласен с Евангелием, следует подумать, не был ли весь этот эпизод заранее спланирован Инсусом и его последователями.

«Джорнале» (Италия)

Для евреев из Советского Союза Израиль не является более землей обетованной.

Да, они все еще прибывают в Тель-Авив, но все в меньшем числе, и многие намерены уехать оттуда, так как не могут найти ни работы, ни жилья. Достаточно посмотреть на лица иммигрантов по прибытии в аэропорт: им не удается скрыть своей озабоченности будущим.

В 1990 году в Израиль прибыли 200.000 советских евреев. Ожидалось, что в текущем году их число возрастет до 400—500 тысяч. Еврейское агентство в Иерусалиме еще несколько недель назад громогласно заявляло о прибытии в ближайшие 3—4 года более миллиона человек, характеризуя это как «демографическое чудо» для страны. Однако с начала года сюда прибыли всего 15.000 иммигрантов. Более 200.000 евреев, получивших наконец в СССР визу для выезда в Израиль, решили отложить свою поездку, стараясь, по возможности, уехать в другую страну.

На процессе выезда евреев из СССР не сказались ни война в Персидском заливе, ни сложный дипломатический процесс на Ближнем Востоке. Проблема носит более прозаичный и прежде всего гуманный характер: для приезжих нет работы и жилья. Она стала взрывоопасной...

Тенгиз: момент истины

В стадию опытно-промышленной эксплуатации вступила первая очередь Тенгизского нефтегазового комплекса.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Впрочем, долото бурильщика до сих пор еще не дошло до подошвы пласта.

Давление в недрах достигает 900 атмосфер, а температура поднимается за сто градусов. Но самое неприятное: это опасный для всего живого сероводород. Нефтяного месторождения с такими характеристиками на территории Советского Союза еще не встречалось. Нагнетали страх и неудобства в эксплуатации Астраханского газового месторождения.

Потому почти на год откладывали пуск первой очереди промыслов и газоперерабатывающего завода, несмотря на их готовность, устраняли замечания многочисленных инспекций, природоохранительных органов. Да и как их не выполнишь — уж больно могучая и опасная сила заключена в недрах.

А жизнь тем временем торопила. Общее падение добычи нефти в стране привело к снижению вдвое ее экспорта. Три тенгизских миллиона эту брешь, конечно, не закрыли бы. Но лиха беда начало. В недалекой перспективе месторождение способно выйти на 30—35 миллионов тонн.

И наступил момент истины. 6 апреля в 16.04 команду сменного инженера центрального диспетчерского пункта (ЦДП) М. Тулегенова получили восьмая скважина промысла и первая комплексная технологическая линия (КТЛ-1) газоперерабатывающего завода.

Я побывал на ЦДП. Начальник смены А. Коломыйцев демонстрировал на персональном компьютере прогноз возможного распространения облака в случае аварийного выброса одной из скважин. Смоделировано и отработано несколько десятков таких ситуаций. Расписано, как вести себя в каждой из них обслуживающему персоналу, газоспасателям. Система управления комплексом получила высокую оценку западных специалистов, в том числе американской фирмы «Шеврон».

Итак, Тенгиз выдал долгожданную продукцию. О значении пуска месторождения для страны говорит тот факт, что комплекс будет выдавать ежегодно 460 тысяч тонн жидкой серы, немалую часть которой закупаем за рубежом.

И все же не так все радужно. Если в ближайшее время не решится вопрос со структурой строительных организаций, строители разбегутся. Их и так-то уже половина осталась в сравнении с прошлым годом. Ликвидированы два треста. Да и уцелевшим грозит банкротство. Сегодня Тенгиз требует более миллиарда рублей капвложений. На подходе КТЛ-2, которую можно пустить в этом году. А это еще три миллиона тонн нефти. Но недостроен ДСК, без которого невозможно возводить жилье. Сваи забиты под тридцать многоэтажных домов — так и стоят несколько месяцев. Не хватает детсадов, больниц, школ, многого другого, без чего люди не смогут здесь нормально жить и работать.

Опытно-промышленная эксплуатация показала: Тенгиз — это реальность. Все сомнения и досужие разговоры отпали. Комплекс надо развивать, обустраивать, создавать людям необходимые условия для труда и быта.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
п. Кульсары,
Гурьевская область.

Гарант сохранения государства

Судя по звонкам и телеграммам в редакцию, наши читатели активно обсуждают совместное заявление Президента СССР и руководителей девяти союзных республик о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса. Того же они требуют и от редакции. «Нужен комментарий,— утверждает москвич В. Фадеев,— ко всем пунктам этого важнейшего документа».

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

Что ж, интерес к совместному заявлению закономерен и понятен: противостояние центра и национальных регионов настолько затянулось, настолько пагубно стало отражаться на жизни народа, что, казалось, выхода из этого тупика не видно. В этот-то момент, когда, воспользовавшись критической ситуацией, одни стали требовать отставки законно избранных органов власти и Президента, а другие — ввода на территории всей страны чрезвычайного положения, и появился, словно луч надежды, этот документ согласия.

И первый же его пункт гласит о необходимости решительных мер «по восстановлению повсеместно конституционного порядка, неукоснительному соблюдению действующих законов впредь до принятия нового Союзного договора и Конституции Союза».

Думается, не нужно особо разъяснять, почему именно с этого положения начали документ авторы соглашения. Во все времена соблюдение законности было и есть главным гарантом сохранения государства, реализации прав, интересов и свобод его подданных.

К сожалению, последние годы мы пытались опровергнуть эту аксиому. Прежде всего те, кто, прикрываясь лозунгами суверенизации, на самом деле расшатывали конституционные основы.

Сегодня мы справедливо говорим, что экономика страны трещит и расползается, как истлевшее сукно, что растет преступность, а межнациональная рознь привела в ряде регионов к настоящей войне некогда братских народов, что законные органы власти на самом деле беспомощны и безвластны, что жирует на горестях и трудностях народа только преступный элемент, которому «чем хуже, тем лучше». Согласен, все так.

Но вспомним, с чего начались разброд, хаос, межнациональные войны?

С войны законов. Когда недальновидные политики, пусть и из благих намерений, поставили местные законы выше союзных. И сразу все забуксовало, пошло вразнос. Эффект такой, будто в старый, донельзя изношенный механизм, который вот-вот сам развалится, бросили твердый посторонний предмет — механизм вышел из строя.

Преувеличиваю? Думаю, что нет. Как, скажите, может эффективно работать предприятие, если парламент страны принимает один пакет экономических законов, а республики — другой, прямо противоположный? Как бороться с организованной преступностью, если в республике вдруг появляются две прокуратуры, два министерства внутренних дел, которые действуют по разным законодательствам?

Вспомним и трагедию Южной Осетии. Здесь все также началось с нарушения конституционных норм. Сначала попрало Основной закон нашей жизни новое, демократическое, как оно себя называет, руководство Грузии, приняв ряд актов, нарушающих законные права негрузинского населения, взяв откровенный курс на выход из Союза. Затем превысило свои конституционные полномочия руководство Юго-Осетинской автономной области, самочинно присвоив себе статус Юго-Осетинской Советской демократической республики. В ответ парламент Грузии и вовсе упразднил автономию области. Серия нарушений Конституции страны и в итоге — настоящая война, в которой уже сотни людей погибли или покалечены, есть захваченные в плен.

Нужны еще примеры? Тогда вспомните множественные неконституционные акты, унижающие честь и достоинство некоренного населения в Прибалтике и Молдове, в той же Грузии, и то, к чему это привело. Вспомните яростную войну бюджетов и наложите ее на исполнение, вернее неисполнение социальных союзных программ, на которые так надеялись сироты, инвалиды, пенсионеры, самые неимущие слои населения. Одна из причин тотального повышения цен, введения пятипроцентного налога — тоже результат войны бюджетов и законов.

Или еще пример. Большинству из нас спекуляция уже жить не дает, центр принимает самые решительные меры по борьбе с ней, а парламент России готов принять закон, снимающий ответственность за спекуляцию. И это при том, что на прилавках хоть шаром покати, что дефицитом стали соль и спички!

Для всех цивилизованных стран, на которые мы теперь охотно киваем, соблюдение конституционного порядка — святая святых. Хорошо, что здравый смысл возвращается и к нам. Неукоснительно соблюдать Конституцию и действующие законы, прекратить самодеятельное правотворчество — решение более чем своевременное. За ним не только долгожданное согласие, отказ от политического противостояния, но и реальный путь к стабилизации обстановки.

Правда, мало подписать совместное заявление. Нужно предпринять серьезные усилия, чтобы согласие, достигнутое между центром и республиками, дошло до сознания каждого гражданина страны. И уже на этом уровне, где куется реальная экономика, реальное наше благополучие, тоже должен восстановиться конституционный порядок. Речь не о том, чтобы те же шахтеры отказались от своих вполне справедливых экономических требований, а о том, чтобы добивались цели законным, конституционным путем.

Остается теперь малое, но самое трудное: от слов перейти к делу. Сумеем восстановить в стране конституционный порядок — значит, сумеем преодолеть и другие препятствия.

Георгий ОВЧАРЕНКО.

Приглашаем на фестиваль «Правды»!

На острие жизни

Все, кому довелось побывать на устных выпусках «Дискуссионного листка», проводившихся в павильоне «Москва» год назад, несомненно, помнят, какая жаркая полемика разгоралась тогда вокруг острейших проблем, встававших перед КПСС в преддверии ее XXVIII съезда.

Думается, есть все основания считать, что и предстоящие устные выпуски «ДЛ», которые пройдут в том же павильоне 3 мая, будут не менее насыщенными. Драматические процессы перестройки, апрельский Пленум ЦК и ЦКК КПСС, подготовка новой партийной Программы — по любой из этих тем спокойных бесед ожидать не приходится.

Итак, еще раз напомним программу. 3 мая в 13 часов в павильоне «Москва» — начало дискуссии «КПСС: на острие жизни». В 16 часов в том же зале — дискуссия «К новой Программе КПСС. Какой мы видим обновленную партию?» Для участия в обсуждении приглашены секретари ЦК и руководители ЦКК КПСС и Компартии РСФСР, горкома и райкомов Москвы, члены творческой группы по разработке проекта Программы партии, ученые, публицисты, партийные работники с мест.

Н. КОЖАНОВ.



Он состоится 3—4 мая в Москве на ВДНХ СССР

Гостям всегда рады

Каждый из нас, селянин он или горожанин, накрепко связан с землей. Каждый так или иначе озабочен вопросом: накормит ли деревня страну? Что нужно ей для этого? И не в далекой перспективе, а сейчас, чтобы навсегда избавиться от продовольственного дефицита.

Всех, кого волнуют эти вопросы, кому дороги судьба земли - кормилицы, красота природы, приглашаем 3—4 мая на ВДНХ, где проводится фестиваль «Правды». Перед его участниками гостеприимно распахнет свои двери и павильон «Семена». В лекционном зале павильона гости фестиваля примут участие в проводимой агропромышленным отделом «Правды» дискуссии на тему «Кому владеть землей». Разговор пойдет о формах собственности и хозяйствования на селе, о том, как осуществляется земельная реформа. Кто, наконец, должен стать подлинным, а не мнимым хозяином земли, как приживается провозглашенная в стране многоукладность сельской экономики! На эти и другие вопросы будут отвечать известные ученые-аграрники, практики, общественные деятели.

Думается, не пожалеют о затраченном времени садоводы, огородники, имеющие свои участки. Их немало среди москвичей и гостей столицы. Одни уже накопили опыт, другие еще только постигают азы работы на земле. Что ждет их в павильоне «Семена»?

— Каждый, кто мечтает стать настоящим садоводом и огородником,— рассказывает директор объединенных павильонов плодоовощеводства и картофелеводства А. Ефремов,— сможет в павильоне «Семена» получить консультацию у опытных специалистов. Для участников фестиваля развернем выставку различных сортов плодовых и овощных культур. Предложим также специальную литературу, которая станет для них хорошим учебным и наглядным пособием. Здесь же в магазине «Семена» они смогут приобрести необходимый посевной материал, удобрения.

Из разных концов страны приедут на фестиваль представители колхозов и совхозов, носящих имя газеты «Правда». Они покажут участникам фестиваля продукцию своих подсобных предприятий, изготовленную сельскими мастерами-умельцами.

Итак, до встречи на фестивале в павильоне «Семена»!

А. ИВАНОВ.

Получите пенсию!

У почтальона, как известно, ноша нелегкая — газеты, журналы, письма. Доставляет он и пенсию на дом. Поэтому в Брянском облсобесе решили облегчить жизнь почтальонам, для чего создали специальное малое предприятие по обслуживанию пенсионеров.

Представители новой службы не только разносят по квартирам пенсии. Они проводят и обследование условий жизни одиноких, престарелых, изучают их нужды, потребности. Полученные данные обобщаются в облсобесе, принимаются необходимые меры по оказанию помощи.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Брянск.

Конгресс коммунистов Прибалтики

Конгресс коммунистов Литвы, Латвии и Эстонии проводился впервые. Состоялся он в Риге 27 апреля. По единодушному мнению его участников, он, безусловно, укрепит связи, усилит единство действий коммунистов Прибалтики.

На конгрессе присутствовало 324 делегата, каждый третий — представитель коренного населения республик. На обсуждение коммунистов был вынесен вопрос «О стратегии и тактике коммунистических партий Латвии, Эстонии, Литвы в сложившейся общественно-политической обстановке и задачах по координации усилий коммунистов против насильственного отрыва республик советской Прибалтики от Союза ССР».

В работе конгресса приняли участие секретарь ЦК КПСС В. Купцов, секретарь ЦК Компартии РСФСР А. Мельников, секретарь ЦК КП Белоруссии В. Тихиня, секретарь ЦК КП Украины В. Лисовенко, а также представители коммунистов Москвы, областных парторганизаций России.

С обстоятельными докладами выступили первые секретари Центральных Комитетов компартий трех прибалтийских республик. Особо подчеркивалось: события в Латвии, Литве, Эстонии развивались как бы по одному сценарию — сепаратистские силы воспользовались предоставившейся в условиях перестройки возможностью действовать свободно, без оглядки, захватили в свои руки почти все средства массовой информации и, победив на выборах, решительно взяли курс на выход из СССР. М. Бурокявичюс, первый секретарь ЦК Компартии Литвы, призвал осудить решение некоторых западных стран установить дипломатические отношения с прибалтийскими республиками, словно бы они уже вышли из состава Советского Союза. На деле же до фактической и полной независимости еще далеко, что признают и сами лидеры народных фронтов. Тем более, подчеркнул докладчик, Литва сейчас переживает глубочайший экономический кризис. Он сообщил интересные данные. Если Литва не подпишет Союзный договор, ей придется расплачиваться за поставки сырья и других материалов по мировым ценам и в твердой валюте. Экономисты подсчитали: на это ежегодно потребуется 3,7 миллиарда долларов, а республика располагает лишь 1,6 миллиарда долларов.

Подтверждением слов М. Бурокявичюса о том, что трудящиеся Литвы все больше прозревают, видя антидемократический курс просаюдисского правительства, бесперспективность его политики, стал рассказ литовской крестьянки Т. Лейнартене. Она говорила и о моральном терроре, которому подвергаются несогласные с сепаратистами, и о стремлении властей блокировать, не допустить до широких масс центральные газеты, журналы, передачи Центрального телевидения. Но стремление многих и многих людей — о чем свидетельствуют результаты всенародного референдума — оставаться и впредь в составе СССР очень велико. И не считаться с этим нельзя.

О неспособности нынешнего руководства Латвии вывести республику из кризиса, порывая традиционные связи со страной, говорили первый секретарь ЦК КП Латвии А. Рубикс, лидер фракции «Равноправие» в латвийском парламенте С. Диманис. Расчеты на экономические связи с западным рынком не имеют реальных оснований. Приводился такой пример. В конце восьмидесятых годов Латвия экспортировала лишь три процента своей промышленной продукции, да и то в основном в страны СЭВ, а сельскохозяйственной — и того меньше. Ныне объем экспорта резко сократился, на что же, спрашивается, можно рассчитывать?

«Мы напоминаем консилиум врачей у постели тяжелобольного, советуемся, как спасти ему жизнь» — таким мрачным сравнением начал свое выступление первый секретарь ЦК КП Эстонии Л. Аннус. Коммунистическая партия, продолжал он, переживает серьезный кризис. В Эстонии этот процесс в силу ряда обстоятельств проходит еще болезненнее. Л. Аннус высказал озабоченность тем, что руководство КПСС весьма спокойно взирает на многие процессы, не реагировать на которые, по мнению эстонских коммунистов, никак нельзя. Разве не парадокс, продолжал докладчик, что официально признаны две компартии в Эстонии, хотя они стоят на диаметрально противоположных идейных позициях, да и цели у них разные. Если Эстония не подпишет Союзный договор, сказал Л. Аннус, что ждет нас, коммунистов? Мы, видимо, можем рассчитывать только на судьбу компартий в странах Восточной Европы. Это никак не может устроить членов Компартии Эстонии.

Кстати, эта же мысль настойчиво звучала и в ряде других выступлений. Высказывались серьезные, дельные предложения. Например, предлагалось создать координационный центр во главе с первыми секретарями ЦК компартий прибалтийских республик, предлагалось также повысить в политической борьбе с сепаратизмом роль трудовых коллективов предприятий союзного подчинения. С тревогой говорили делегаты о том, что известное Заявление десяти президентов и лидеров Верховных Советов не проясняет вопроса о судьбе республик. В том числе прибалтийских, не желающих подписывать Союзный договор.

В резолюции о политической ситуации и задачах коммунистов говорится о первоочередной необходимости восстановления действия Конституции СССР и всех трех советских прибалтийских республик. Рекомендовано искать области совпадения интересов и сотрудничества с другими партиями и движениями. Решено вести активную работу по акционированию предприятий союзного подчинения и безвозмездную передачу части народной собственности трудовым коллективам.

Участники конгресса сошлись на том, что в сложных условиях современной Прибалтики необходимо создать действенную и всеохватывающую систему социальной защищенности человека труда.

Принят также ряд других важных резолюций и заявлений. На этом конгресс закончил свою работу.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Рига.

Третий этап съезда

Сложные задачи пришлось решать делегатам XXIX съезда Компартии Армении, третий этап которого завершил свою работу в Ереване. Как известно, 17 апреля Верховный Совет республики принял решение о национализации имущества Компартии Армении и Ленинского союза молодежи — шаг, помимо прочего, имеющий под собой совершенно очевидные политические цели: лишить компартию материальной базы, низвести ее на уровень заурядной политической силы, лишенной веса и авторитета.

Уже утром следующего дня началась инвентаризация «экспроприированного» здания ЦК КПА, где, как объявлено, отныне будет заседать и работать парламент. Многим райкомам, и так потеснившимся в пользу детских и благотворительных учреждений, предложено в недельный срок освободить помещения.

Словом, механизм запущен. И приостановить его, как оказалось, не в силах ни Указ Президента Горбачева по этому поводу, ни заявление Секретариата ЦК КПСС и ЦК КПА, ни тем более пояснения союзных прокуратуры, Министерства юстиции и «решительные протесты», опубликованные на страницах местных газет.

Сколько же можно повторять, что парламент принял решение, противоречащее Конституции, законодательству и принципам демократии? Сколько можно увещевать что ни о какой национализации и огосударствлении не может быть и речи, потому что материальные средства компартии республики приобретены в основном за счет централизованных средств КПСС и переданы ей во владение с правом использования. Эти вопросы звучали на съезде, продолжавшемся девять часов, множество раз и столько же раз им вторили ответы: а если не повторять, не убеждать и не увещевать, то как быть?

«Нет ничего губительнее для нас, чем уход от политической борьбы»,— подчеркнул в своем выступлении первый секретарь ЦК КП Армении С. К. Погосян. И эта мысль нашла широкую поддержку среди делегатов. При всей разности и непохожести мнений они были единодушны в одном: политика односторонних уступок и компромиссов неуместна и порочна. Компартия способна и обязана играть более активную роль в интересах трудящихся, уровень жизни которых в последнее время заметно пал, говорили делегаты съезда. Но чтобы составить реальную оппозицию новым властям, с трудом справляющимся с грузом навалившихся на республику проблем, ей нужны полная мобилизация сил, четкая позиция, новые эффективные формы работы.

Съезд обратился в Верховный Совет республики с предложением пересмотреть решение о национализации имущества компартии. Принято также политическое заявление, где дан анализ общественно-политической и экономической ситуации в республике.

Р. САТЯН.

Покушение

КИЕВ, 28. (Корр. «Правды» М. Одинец). Газета «Радянська Украïна» сообщила вчера, что утром 23 апреля произошло покушение на известного прозаика, секретаря парткома писательских организаций Киева Григория Андреевича Колисника. Было это так. Позвонили в двери, хозяин гостеприимно открыл их и ужаснулся: перед ним стояла смерть — черная маска. Она действовала мгновенно. От паралитического газа и ударов убийцы хозяин квартиры потерял сознание. К счастью, в квартире еще были люди. На зов о помощи прибыли работники правоохранительных органов. Расследование продолжается.

ТЕМНОЙ ЛОШАДКОЙ БЫТЬ НЕПРОСТО,

или От чего отбиваются «Куранты»

Никак не хочет соглашаться со своими читателями главный редактор московских «Курантов» А. Панков. Они ему пишут, что газета антикоммунистическая, а он отпирается: «Нет». Они доказывают, что из номера в номер идут статьи с целью «очернить страну в целом, ее руководство... и в то же время расхваливают носителей реакционных идей», а тот отбивается: это, дескать, «ярлык, типично большевистский прием». Кто прав! Возьмем и полистаем подшивку газеты.

По мнению того же главного редактора, которое заявлено в одном из номеров за этот год, пресса всегда должна стоять в оппозиции к правительству, госаппарату, чтобы стать «четвертой властью». Этой линии авторы издания придерживаются четко. Что ж, позиция есть позиция. Но насколько сильны ее аргументы, есть ли плюрализм мнений, как нам обещают, не нагнетаются ли страсти? Ведь критика бывает разной: во благо или во зло. Посмотрим.

Взгляд прежде всего упирается, естественно, в заголовки. Уже они говорят о многом: «Требуем отставки Президента», «Главный миф перестройки», «Неудачный экспромт Президента», «Потерянная честь Михаила Горбачева» — это из одной серии. Из другой: «За Россию — против КПСС», «Ползком из окопов», «Помощь диктатуре КПСС придет с Востока», «Как коммунисты победили парламент», «Не боюсь Ивана Полозкова».

Ладно, не согласны «Куранты» с политикой Президента, не любят они КПСС, чем-то насолил им Институт марксизма-ленинизма, который окрестили они «институтом политического мракобесия»,— в конце концов каждая газета работает на «своего» читателя, а он здесь особый. Не мной выдумано. Это О. Савельев, председатель подкомиссии Моссовета по социологическим исследованиям, разложил всех читателей по полочкам: «У «Московских новостей» — либеральные демократы, у «Московского комсомольца» и «Вечерки» — умеренные, у «Курантов» же — радикальные демократы. Однако, наверное, и они желают знать «широкий спектр общественного мнения». Ведь обещал же А. Панков в своем обращении к читателям сообщать и иную точку зрения. Но... с этим что-то не получается. Стоило, например, ленинградскому телерепортеру высказать свою, как по нему — шарах: «Этот оголтелый Невзоров», «Последнее дело «комиссара» Невзорова»...

Не щадят авторы газеты и других коллег. Сколько удовольствия чувствуется в информации В. Львова «Крах «Советского Союза» — о том, что перестал существовать журнал, где «верхи» (руководство редакции? — А. В.) смотрели в рот партийным функционерам, ни на йоту не отступали от ценных указаний». Сколько радости, что журналисты оказались без работы. Сколько злорадства, что ушел в отставку главный редактор Н. Грибачев, который был кандидатом в члены ЦК КПСС и секретарем правления Союза писателей России. Тот, который был членом комиссии по присуждению Ленинских премий». И сколько сожаления уже в другой информации того же автора — «Крах «Советского Союза» отменяется?»

Чем же так не угодил «Курантам» «Советский Союз»? А тем, оказывается, что отдавал в партийную кассу 4,5 миллиона инвалютных рублей ежегодно. Вообще, надо сказать, авторов издания очень волнует чужая собственность: «Отдадут ли народу собственность КПСС?», «Истоки «партийных» рублей». Тут «Куранты» особенно дают волю своим чувствам. Добровольные членские взносы коммунистов называют не иначе как «гнусной податью, наложенной на человека до могилы», процесс уплаты — «церемонией выгребания из кошельков». Да и по другим поводам в выражениях не стесняются. Так и мелькает: «гнусная возня», «пропагандистская жвачка», «коммунистическое стойло», «идеологическое пойло», «советский словесный бред»...

Прямо-таки взрыв озлобления вызвала в «Курантах» регистрация КПСС как юридического лица. «Коммунистической партии у нас практически нет,— захлебываясь и выдавая желаемое за действительное, провозглашает автор заметки «Большевики в законе» В. Сомов.— Миллионы людей с партийными билетами— это в основном те, кто не решается окончательно расстаться с иллюзиями, кто не хочет услышать обидное «перевертыш», «ренегат». Сам-то автор не стесняется своего ренегатства: ведь совсем недавно служил этой партии, будучи много лет работником ее центрального органа.

«Курантам» вообще, по-видимому, ближе всего люди, готовые продать свои убеждения. С нескрываемой радостью преподносится, скажем, информация, в которой один вышедший из рядов партии заявляет: «Незачем поддерживать деньгами КПСС. Лучше я куплю на базаре за эти деньги лишний килограмм мяса».

Не знаю, о мясе или другой неотоваренной в свое время пище, но о хлебе — уж точно вздыхает в заметке «Прощай, КПСС» бывший областной газетчик, затем — корреспондент «Правды», ныне— работник «Курантов» В. Посохов, которому «приходилось выполнять уйму ничем не оплачиваемых заданий: «... писать статьи за рабочих, доярок, механизаторов, директоров, партийных секретарей». «Отказаться нельзя — останешься без куска хлеба... Авторитарная система сполна пользовалась бесправием своих смердов».

Лишь теперь, оказавшись в «Курантах», выйдя из КПСС, покинув партийные структуры, В. Посохов испытывает чувство раскрепощения, свободы от «унизительной эксплуатации». «Святое право каждого — стать свободным человеком»,— заканчивает заметку.

Что ж, с последним доводом никто не спорит. Однако и «свободному человеку» никто не дает права других поливать грязью.

В своем следующем «шедевре» — «Отменят ли крепостное право?» он вот как характеризует психологию сельского труженика: «Были бы самогонка да закуска — остальное пропади прахом». Не нравится ему «совхозно-колхозная система», основанная на «классе невольников, смирившихся со своим закабалением»: подавай частную собственность на землю — и все, и никаких других вариантов при этом.

Еще более ярым приверженцем частной собственности, категорически не признающим никакой иной, предстает в «Курантах» Александр Иванов, ранее известный по телепередаче «Вокруг смеха». Здесь он выступает уже как маститый публицист. Его статьи даются под рубрикой «Политика», с крупной фотографией автора. И фамилию набирают крупно, равно как председателя Моссовета. Ну, с Гавриилом-то Поповым ясно: Моссовет — какникак учредитель газеты. А Иванова за какие заслуги? За то, что очень старается на антикоммунистической ниве?

Чтобы увидеть экс-пародиста изнутри, процитирую некоторые его статьи. Например, «О чем спорим...».

«Убить в человеке собственника— хуже, чем просто(?!) убить человека... При всей своей расистской чудовищности нацистская идея предстает менее бесчеловечной, чем идея коммунистическая... Ленин явил миру образец политического бандитизма, какого еще не знала история».

Прямо талант по «пойлу» и «стойлу» прорезался у Иванова. Может, раньше он не туда «творческие» силы направлял?

А вот другое его произведение — «Кому надо уходить?» Это, можно сказать, гимн в честь Б. Ельцина. Однако и здесь художественный вкус автору часто изменяет. Конечно, могут усладить льстивые речи: «Генерал оказавшийся с огромным количеством сторонников», «Он лично(?!) сорвал планы коммунистического переворота в Литве, Латвии, а в перспективе и Эстонии». Но как насчет «бряканья по телевизору» (это по поводу интервью Ельцина) или «отважного кукушонка, по собственной инициативе выпавшего из ветхого и вонючего гнезда»? Вдруг Борис Николаевич обидится?

По-видимому, цитат хватит. В каждом номере обязательно наткнешься на какой-нибудь перл. Благо крикливых, витиеватых, бездоказательных статей о политике, международной жизни, «сенсационных» репортажей из разных регионов страны достаточно. Им и уделяется самое видное место. В сто раз труднее, хотя бы с лупой, найти в московской городской газете аналитическую заметочку о проблемах столицы, о жизни москвичей. Тут слабо. Редко встретишь беседу или интервью с «отцами» города. Может, Г. Попов или С. Станкевич несловоохотливы? Да нет, в других средствах массовой информации — завсегдатаи. Или в «Курантах» особых указаний ждут?

А где же инициатива, смекалка? Разве их хватает только на то, чтобы даже безобидный, как в других газетах, кроссворд нашпиговать идеологической начинкой? Причем с тем же антикоммунистическим душком. Почитайте предлагаемые вопросы: «Высококлассное произведение искусства, каковое не найти у ярого приверженца соцреализма», «Вклад Горького в тоталитаризм...», «Общественная марионетка административных и партийных боссов», «Глупость в квадрате, или прижизненная скульптура на родине дважды Героя Соцтруда».

Любопытно. Изобретатели, наверное, премию отхватили. Только подписчикам от этого не легче.

А объективность? То одна, то другая газеты, в том числе и «Правда», указывают коллегам из «Курантов» на, мягко говоря, неточности, натяжки, а то и прямой вымысел. Вот и на днях, к примеру, из Пресс-центра МВД СССР пришло опровержение на заметку «Что ответит министр?», в которой содержатся абсурдные намеки на причастность органов внутренних дел к организации нападений на народных депутатов. Потому читатели и пишут главному редактору: если газета не изменит курс, от подписки откажемся.

Как относится к этому А. Панков? Делает вид, что спокоен. Это, мол, нормальное явление: идет размежевание в политической жизни страны и соответственно в читательских симпатиях. Но внутренне-то, наверное, взволнован: вдруг и правда откажутся? Поэтому, думаю, отнюдь не случайно появление ряда статей главного редактора о том, что, дескать, газета совсем не реакционная. Словом, прикидывается «темной лошадкой». Но на темном фоне ярко проступает антикоммунистическая окраска. И норов ее не скроешь: лягнуть побольней Ленина и КПСС, Президента и правительство.

А. ВАСИН.

Час хлеба

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

кой, переработкой и поставками зерна...

Как видим, в «зеркале» начинающейся великой битвы за урожай-91 отражаются прорывы к осознанию, что ссылками на «издержки перестройки» поле не вспахать, не засеять. Страну не накормить. Однако по-прежнему много абстрактной шумихи вокруг продовольственной беды. Беда, она, конечно, есть, пришла. Но где зачастую ищем ее причины? «Хотите знать правду, почему у нас разразился продуктовый кризис? — вопрошает, обращаясь в редакцию, Ю. Манухин из Красноярска.— Да потому, что резко сократили закупку зерна за границей. Вернемся к прежним объемам завоза пшеницы — все образуется...»

Предлагать «волшебные» способы избавления от всяческих невзгод — не примета ли это упадка деятельной активности общества? Нет, полновесный продовольственный достаток ни «ввозиться», ни «закупаться» не может. Его надо уметь добывать. И беречь. А что вытворяем мы? Извели в миллионах тонн «расплыл» самой природой нам ниспосланный, щедрый урожай прошлого года.

Редкая у нас способность: «пожинать» бедность даже от богатства. Это уже, пожалуй, верх бесхозяйственности. И что за беспамятный мы народ? То, из-за чего почти провалена страда осенняя, тащим в нынешнюю, весеннюю... Опять больше озабочены политикой, нежели делом. Опять рвем на ходу подметки, спешим послушать в митинговых сварах площадно-транспарантную брань. Опять противники мира под «оливами» страны не упускают случай спекульнуть на «хлебном факторе». Их эмиссары, окопавшиеся в чиновничьих гнездах на местах и исповедующие принцип «чем хуже, тем лучше», блокируют рабочим и служащим выезд на сельхозработы. Разлаживают снабженческой неразберихой «страдный оркестр». Выступая с местнических позиций, рвут нити межрегиональных деловых контактов. Сталкивают лбами, не останавливаясь перед измышлениями и интригами, вчерашних партнеров. Потоком идут тревожные сигналы об этом из Грузии, Молдовы, прибалтийских республик. Не отладим срочно страдный конвейер — быть «отрезанному ломтю» от общесоюзного урожайного каравая.

Не накормит безбрежность отечественных зерновых угодий тех, кто запамятовал народную мудрость: на хромом коне далеко не уедешь. Ведь до сих пор в стране бездействуют тысячи поломанных сеялок, плугов, культиваторов. В Карагандинской области «разуты» сотни мощных, столь нужных сейчас селу тракторов К-700— нет резины.

Опять вынуждают механизаторов начинать битву за хлеб с боязливой оглядкой на пустые топливные баки поставщики горючего. «Бензиновым параличом» уже скованы многие приступившие к севу колхозы и совхозы Ставрополья, Кубани. Почти повсеместно ощущается острейшая нехватка средств для борьбы с вредителями сельскохозяйственных растений. Только по зерну потери из-за этого могут составить 8—10 миллионов тонн.

Медвежья услуга нынешнему урожаю — небывалая волынка с ремонтом зерноуборочной техники. Адресов, где к нему еще и не приступали, предостаточно. «Надо бы начать «шаманить» агрегаты еще зимой,— с горечью замечает комбайнер из Башкирии Р. Абсалямов.— Но в этом году нам вообще не поставили запчастей. Есть такое понятие — позднее зажигание. Боюсь, у тех, от кого зависит судьба нынешнего хлеба, оно опять сработает. Привыкли мы после драки кулаками махать».

Увы, даже на вершине управленческой пирамиды дает себя знать эта привычка. Так, распоряжение Кабинета Министров СССР, предусматривающее дополнительное выделение материально-технических ресурсов, валютных средств для активизации притока зерна в госресурсы, появилось в... феврале текущего года. Включись это «зажигание» раньше — может, не «осели» бы злаки в громадных объемах на местах. Не оказалось бы в государственном ларе зерна аж на 17 миллионов тонн меньше госзаказа.

Благодушие опасно тем, что оно, как лучевая болезнь, поражает людей, общество исподволь. Не потому ли все увеличиваются «ножницы» между всплеском нашей митинговой(?) строптивости и небывалым упадком нашего трудолюбия. Кипит, кипит опять наш разум возмущенный... Но вращается его парами чаще всего машина пустозвонства и ничегонеделания. Вряд ли порадует нас урожай-91, если в эти страдные дни, каждый из которых год кормит, мы будем продолжать «страдать» в безудержном митинговом загуле на городских площадях.

Может быть инакомыслие, но нет «инакосеяния». Сев — один на всех. И победа тут нам нужна одна на всех. Какие еще громы должны грянуть над нами, чтобы мы «перекрестились»? Только победа здравого смысла в эти дни на хлебной ниве-кормилице может спасти нас. Ибо раскол в час хлебосеяния — дорога в пропасть.

Алексей КЛИМЕНКО.

Выдвижение кандидатов

Необычной была повестка для общего собрания, состоявшегося в колхозе «Авангард» Кикнурского района. На обсуждение его колхозники вынесли вопрос о президенте России. По мнению выступавших, наиболее достойная кандидатура на этот пост — Вадим Викторович Бакатин — ныне член Совета Безопасности страны. В свое время Бакатин возглавлял в Кирове областной комитет партии и, как отмечалось на собрании, хорошо проявил себя на этой работе. Собрание обратилось ко всем своим землякам с призывом поддержать это решение.

г. Киров.

◇

Движение «Демократическая Россия» выдвинуло Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина кандидатом на предстоящих 12 июня выборах президента крупнейшей республики Союза. Это решение было принято сегодня на пленуме совета представителей движения.

г. Москва.

Наметился спад

27 апреля горняки всех без исключения угольных предприятий города Междуреченска в Кузбассе прекратили продолжавшуюся более полутора месяцев политическую забастовку и приступили к работе. Этот факт характеризует начало спада шахтерской стачки в регионе, где накопилась масса социально-экономических проблем.

Междуреченск — самый крупный в Кузнецком бассейне поставщик топлива. В этом городе ежегодно добывают около 22 миллионов тонн угля.

Сокращается число простаивающих шахт в городе Белово. Впервые за длительное время число неработающих шахт в Кузбассе стало меньше сорока. Тем не менее говорить здесь о спаде напряженности пока преждевременно. Ведь отставание горняков по добыче угля все еще продолжает расти, в результате чего потребители не получили в апреле 4,7 миллиона тонн угля.

(ТАСС)

Заседание комиссии

Состоялось очередное заседание Постоянной комиссии ЦК КПСС по проблемам международной политики. Члены комиссии обменялись мнениями о задачах и возможностях партии в деле обеспечения доброжелательного характера отношений Советского Союза с другими странами.

Подчеркивалось, что контакты КПСС позволяют создавать за рубежом адекватное представление о процессах советской перестройки, способствуют укреплению заинтересованности в развитии связей с СССР в различных областях деятельности. Участники заседания высказывались в пользу более энергичных и целеустремленных действий на этом направлении.

Были проанализированы итоги визитов Президента СССР М. С. Горбачева в Японию и Республику Корея, открывающих новые перспективы во взаимоотношениях с этими соседними странами. В данном контексте отмечалась полезность контактов КПСС с Либерально-демократической и Социал-демократической партиями Японии.

Достигнутые в ходе визитов договоренности открывают перед государственными и хозяйственными органами, Советами и общественными движениями в республиках, краях и областях Сибири и Дальнего Востока широкое поле деятельности. Местные партийные организации могли бы помочь в налаживании и расширении взаимовыгодного взаимодействия, прежде всего с учетом потребностей советских людей в насыщении рынка товаров, решения экономических проблем, культурного сотрудничества и гуманитарных контактов.

На заседании указывалось на важность предстоящего приезда в СССР Генерального секретаря ЦК Компартии Китая Цзян Цзэминя. Отношения двух великих соседних стран и их коммунистических партий представляют собой необходимый фактор стабилизации и оздоровления политической обстановки в Азии.

Был обстоятельно рассмотрен вопрос о проведении в нынешнем году в Москве третьего совещания Конференции по человеческому измерению в рамках хельсинкского процесса и участии общественных движений СССР в подготовке этого форума.

Констатируя, что усилия государственных органов, министерств и ведомств подкрепляются и полезно дополняются деятельностью общественных организаций, участники заседания комиссии обращали внимание на обилие практических проблем, ждущих своего решения.

Для успеха большого дела требуется вовлечение в подготовительную работу партийной общественности, широких политических сил, интеллигенции, представителей различных культурных, экономических, правозащитных и других движений, поддерживающих цели и принципы строительства объединенной и демократической новой Европы.

Заседание проходило под председательством секретаря ЦК КПСС В. М. Фалина. Выступили члены комиссии, ее советники и приглашенные к дискуссии: заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС А. С. Грачев, электрослесарь шахты «Центральная» из города Партизанска Приморского края П. А. Жиганов, командир войсковой части из Североморска А. К. Марейкин, начальник управления по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД СССР Ю. А. Решетов, заместитель председателя правления ССОД М. М. Владимиров, председатель Комитета по правам человека и гуманитарному сотрудничеству Д. А. Керимов, заместитель председателя Комитета советских женщин В. Н. Казимук, слесарь-наладчик объединения Латрыбпром В. В. Вощенко.

Знали, где могут упасть, а вот не подстелили

К этому происшествию причастен лично. Проезжая по площади, где высится обелиск защитникам Одессы, обратил внимание на канализационный люк, из которого выплескивался на асфальт мутный поток. Об аварии сообщил в управление водоканализационного хозяйства. Женский голос пообещал принять меры. Увы, течь не остановили ни в первый, ни во второй, ни в третий день...

ПРОИСШЕСТВИЯ

И вот звонок в корпункт «Правды»:

— На площади трагедия. В образовавшуюся промоину под асфальтом провалилась машина.

Спешу к месту происшествия. Залитый водой котлован, а из него выглядывает задний борт «ЗИЛа», в пучине — не успевшие выскочить из кабины люди. Пока нашли край, пока подцепили грузовик на трос, пока вызвали «скорую помощь»...

Погибшими (или утонувшими) оказались... работники того же управления горканализации — водитель А. Якубович и начальник участка Е. Кочкина. Вот так жизнями своих людей рассчиталось ведомство за неоперативность при ликвидации аварии на вверенной ему магистрали!

Когда же мы научимся не откладывать срочные дела «на потом»?..

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).

ЕСТЬ ВОПРОС

Для кого обязателен закон?

Закон, как известно, обязателен для всех. Следуя этому принципу, мы исполняем вступившее в законную силу решение Свердловского районного народного суда г. Москвы, обязывающее «Правду» опубликовать следующее сообщение:

«...В статье обозревателя ТАСС Петруни В. Н. «А может, сначала уберем картошку?», переданной ТАСС и опубликованной 2 октября 1990 года в газете «Правда», не соответствуют действительности сведения о выступлении Старовойтовой Г. В. с призывами к физической расправе над инакомыслящими».

Итак, мы исполнили волю суда. Но в этой связи, исходя из принципа об обязательности закона для всех, хотелось бы задать несколько вопросов бывшей народной судье И. Троицкой, под председательством которой суд принял вышепроцитированное решение.

Статья 38 Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» гласит, что редакция освобождается от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности, «если они получены от информационных агентств...» Как известно, статью В. Петруни распространил ТАСС. Следуя букве закона, именно ТАСС и должен подготовить и распространить опровержение не соответствующих действительности сведений, которые агентство передало в средства массовой информации. Так почему же суд перекладывает эти обязанности на газету?

И второе. Статья В. Петруни была опубликована не только в «Правде», но и в газетах «Красная звезда», «Сельская жизнь». Представитель редакции обращал внимание суда на это обстоятельство, однако суд почему-то этого не принял во внимание, а, значит, его решение не дойдет до миллионов читателей этих газет.

Не обратил на эти противоречия внимания и Мосгорсуд, куда редакция направила надзорную жалобу. Более того, ответ председателя этого вышестоящего суда З. Корнеевой вообще ставит положения закона под сомнение. Так, Зоя Ивановна, как и мы, утверждает, что редакция не несет ответственности за опубликованные сведения, полученные от информационных агентств. Однако вывод из этого прямого указания закона делает весьма противоречивый.

«Вместе с тем,— письменно сообщает она,— если не соответствующие сведения распространены в средствах массовой информации, то согласно ч. 2 ст. 7 ГК РСФСР эти сведения должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Таким образом,— делает она заключение,— орган печати не освобождается от обязанности по опровержению сведений... независимо от источника получения информации».

Вы что-нибудь поняли? С одной стороны, редакции вроде не несут ответственности за сведения, полученные от агентства, а с другой — не освобождаются от обязанности по опровержению этих сведений. З. Корнеева так и не ответила на главный вопрос надзорной жалобы: кто должен готовить и распространять опровержение — агентство, которое передало в редакцию недостоверные сведения, или средства массовой информации, которые опубликовали их? Обошла она вниманием и тот факт, что в данном случае статью, распространенную ТАСС, кроме «Правды», опубликовали еще две газеты. Должны ли и они, как и «Правда», публиковать на своих страницах аналогичное опровержение? Закон о печати и ГК РСФСР требуют: не соответствующие сведения должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации, которые их опубликовали. Но и в решении Свердловского районного народного суда, и в ответе из Мосгорсуда об этом — ни слова.

Где же логика? Не целесообразнее ли было суду сразу обязать именно ТАСС подготовить опровержение и распространить его в тех газетах, которые опубликовали недостоверное сообщение агентства? Во всяком случае, именно этого и требует Закон о печати. И непонятно, почему Свердловский народный суд, а также Мосгорсуд, оставивший решение без изменения, обошли это четкое требование закона?

Вот так, на ровном месте, уважаемые юристы не только запутали простое дело, но и поставили под сомнение защиту прав средств массовой информации, вроде бы гарантированную им недавно принятым Законом о печати.

Учитывая, что сегодня редакции газет и другие средства массовой информации все чаще оказываются в таком же незавидном положении, в котором не по своей вине оказалась «Правда», хотелось бы, чтобы эта ситуация стала предметом рассмотрения пленума Верховного суда СССР. Пусть хоть он разъяснит, почему «Правда» должна отвечать за чужие грехи? И законно ли это?

Г. СЕМЕНОВ.

Выступления участников Пленума

Завершаем публикацию выступлений на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС, состоявшемся 24—25 апреля с. г.

И. Т. ФРОЛОВ

Главный редактор газеты «Правда»

Решения, которые нам приходится принимать, вырабатываются и проводятся в ходе обостряющейся политической борьбы оппозиции против партии, государственного руководства, борьбы, которая ведется все более напористо и грубо. Между тем главное, что нам сейчас нужно,— это стабилизация как в экономической, так и политической сфере. Поэтому мы должны, я думаю, поддержать меры, предложенные товарищем Павловым, хотя есть много недостатков в его программе.

В условиях противостояния и размежевания политических сил партия должна, как представляется, способствовать дальнейшему развитию демократического процесса как сердцевины перестройки и гаранта ее дальнейшего развития. Для этого ей следует принять активное участие в формировании широкого движения гражданского согласия — социальной базы политической поддержки центра и его антикризисной программы. Надо активнее проводить политику расширения сферы его влияния, вовлекая в этот процесс стачечные комитеты, молодежные, женские и другие общественные организации, политические партии.

Уверен: сегодня место КПСС именно в центре политического спектра. К этому партию приводит логика перестройки. Сосредоточение всех сил на дальнейшем развитии перестроечных процессов и позволит укрепить саму партию, придать ей новые силы.

Нам говорят, заметил далее оратор, что перестройка закончилась. Так ли это? Есть много оснований для того, чтобы сказать, что это не так. Она продолжается, углубляется, хотя и сталкивается с многочисленными трудностями, сложными новыми проблемами. Это проблемы объективные — экономические, политические, национальные и другие. Это и проблемы субъективные — состояние общественного сознания, уровень культуры и прочее. Это и проблемы, связанные с действием антиперестроечных сил, как бы они себя ни называли.

Критика перестройки набирает силу и внутри партии. Вместе с тем, я должен сказать, в газету «Правда», которая получает огромное количество писем, телеграмм сейчас, чрезвычайно много поступает заявлений от коммунистов, трудящихся в поддержку перестройки, Генерального секретаря и Президента страны. Читатели отмечают, что нынешняя атака определенных сил — это попытка повернуть вспять общественное развитие, обновление партии. Это угроза для нашей страны и для партии. Да, ошибки есть и будут, видимо. Это только на страницах сталинского «Краткого курса» партия была безгрешной, а ее утвердившиеся лидеры абсолютно правы всегда и во всем. В жизни так не было никогда и не будет.

Критики перестройки внутри партии часто и справедливо говорят, что нельзя заниматься очернительством истории. Но можно ли заниматься очернительством перестройки? Это ведь тоже история — сложная и многотрудная. Нужен анализ — объективный и непредвзятый.

Перестройку и ее лидеров есть за что критиковать, но критика должна быть конструктивной. Вот этого часто как раз и нет. Нельзя же всерьез считать конструктивными попытки возрождения мифа о социалистических ценностях, которые якобы непрерывно и неуклонно копились до 1985 года, а затем были «преданы» в ходе перестройки. Не могу согласиться также с тем, что партия окрепнет, повысит свой политический вес, если вернется к тем формам деятельности и организации, которые практиковались до перестройки.

Это — сектантская линия, в перспективе способная лишь привести партию к изоляции. Многие сейчас отшатываются от партии еще и потому, что боятся ее возвращения к прежним формам деятельности. Такие понятия, как партийность и классовость, сопрягаются с честной политикой и вполне вписываются в процесс обновления идеологии с позиций творческого марксизма, гуманистической философии. Но есть «ультрапартийность» и «ультраклассовость» как одна из разновидностей популизма. Это опасные позиции.

Непременным условием выхода из кризиса является порядок и дисциплина, но при этом не надо запугивать новой диктатурой. Демократические процессы надо уравновесить стабильной, твердой демократической властью. Не следует без конца повторять как заклинание слова о мнимой «нерешительности» Горбачева и тех, кто работает вместе с ним. То, что некоторые силы в партии понимают под решительностью, последовательностью и принципиальностью, зачастую прямо ведет к конфронтации, усилению противостояния в обществе, которое реально может вылиться в гражданскую войну.

Далее И. Т. Фролов отметил необходимость интенсивной теоретической деятельности партии. Ослабление внимания к этой деятельности сейчас — это большой недостаток нашей работы. Это недостаток работы и Секретариата ЦК — тех, кто отвечает за идеологическую деятельность. Как редактор «Правды» и председатель Комиссии ЦК по науке, образованию и культуре я также не снимаю с себя ответственности.

Опираясь на достигнутое, мы должны синтезировать новые идеи в новой Программе партии. Уже есть первые ее наброски, разосланные Генеральным секретарем ЦК членам Программной комиссии. Есть много замечаний, предложений. Появились альтернативные варианты. Надо здесь энергичнее продвигаться вперед.

Общепартийная дискуссия вокруг готовящейся Программы КПСС чрезвычайно важна именно для осмысления, для более четкого определения идейных позиций коммунистов в современных условиях.

И. Т. Фролов отметил, что, несмотря на трудности, на кризис, на издержки происходящих процессов, мы все же далеко продвинулись по пути демократизации. Нельзя рассматривать это как отход от классовых позиций, хотя кое-кто пытается это сделать. Есть сложная диалектика сочетания и доминирования в разных конкретных условиях классового и общечеловеческого, которая сама подвержена изменениям во времени. Теоретически это разработано. Противопоставление этих подходов придумано критиками перестройки, только недавно обратившимися к активной политической деятельности, представителями нового, «беспамятного» поколения политиков. Среди них многие, я считаю,— лишь попутчики перестройки, недостаточно глубоко усвоившие ее содержание либо сознательно извращающие ее смысл и предназначение. На деле — и в практике, и в теории — партия решениями своего XXVIII съезда подтвердила, что следует живым импульсам XX съезда и сейчас в их реализации выходит как бы на новый виток после того, как первый был прерван примерно к 1964—1967 годам.

Вообще то, что происходит сейчас, очень напоминает мне положение дел в середине 60-х годов. Возрождается та же ностальгия по авторитаризму (не обязательно сталинизму, хотя и это есть), по порядкам, насаждавшимся насилием над миллионами людей. Известно, чем это все закончилось. Отступим сейчас — рано или поздно придется выходить на новый виток (это неизбежно), правда, с еще большими потерями. Но и народ не примет возврата назад. Возврат будет разрушительным, гибельным для партии. Этого мы не переживем.

А. М. ЗАЙЦЕВ

Первый секретарь Кемеровского обкома партии

Экономическая и политическая ситуация в стране становится практически неуправляемой. Шесть прошедших лет привели к хаосу и распаду государственных структур и органов управления. Отсутствие каких-либо позитивных сдвигов к лучшему способствовало тому, что люди все с большей язвительностью, а нередко ненавистью произносят слово «перестройка». Это факт, и с этим не считаться нельзя. Яркий пример тому Кузбасс. Вызывает по крайней мере недоумение пренебрежительное отношение центра и России к нуждам и запросам области, а порой и невыполнение данных обещаний, граничащее с прямым обманом жителей этого, не побоюсь сказать, бедствующего в экологическом и социальном плане региона.

Вы скажете, сколько можно уделять внимания, вроде бы ни одна область и край не может похвастать таким частым посещением, как Кузбасс, руководителями страны и республик? Да, были у нас и Рыжков, и Янаев, и Ельцин, и Силаев, однако воз и ныне там. И снова забастовка — еще более продолжительная и еще более разрушительная. В ходе ее в трудовых коллективах резко возросли антикоммунистические настроения, ведется сбор подписей о проведении референдума по вопросу национализации имущества КПСС, на 30 шахтах приняты решения о выводе партийных комитетов за пределы предприятий. Продолжается отток коммунистов из партии. За прошлый год и первый квартал нынешнего ее ряды покинули более 90 тыс. человек.

Бездеятельность центральных органов ведет к интенсивному процессу деструкции власти в области. Решения Советов полностью игнорируются. Властные функции фактически сосредоточены в руках рабочих комитетов, которые в свою очередь не способны обеспечить нормальную жизнедеятельность области. Формируется ситуация безвластия. К тому же на социально-политическую обстановку отрицательное воздействие оказало введение пятипроцентного налога с продаж. Рост цен фактически оказался выше предельных размеров, принятых постановлением Кабинета Министров. Произошел по сути обман народа. Поэтому у коммунистов и трудящихся зреет мнение, что партия приносится в жертву проводимому государственному и правительственному курсу, который осуществляется от ее имени.

Я с полной ответственностью могу сказать, что большинство людей перестают нам верить, не надеются на нашу защиту. Мало назваться партией правящей, нужно доказать это делом, а оно у нас страдает во всех структурах. В партийных верхах — словопрения, а в первичках — борьба за выживание. Добавил бы, что рейтинг нашей партии падает вследствие безудержного противоборства союзного и российского лидеров, уподобленных политическим жерновам, между которыми заложницей оказалась КПСС. Каков может быть результат, видимо, ясно. Их политическая суета, взаимные обвинения не приносят пользы нашему обществу. В стране все движется к прямому столкновению.

Положение катастрофическое. Антикоммунизм и капитализация экономики сегодня стали реальной политикой в Советском Союзе. Соотношение сил не в пользу партии. Сначала ее разложили идеологически, затем организационно, а сейчас хотят добить материально. Надеюсь, подавляющее большинство понимает: после удара по партии очередь наступит за Советами. И при этом не видно серьезных попыток со стороны Центрального Комитета дать отпор и пресечь необоснованные нападки на КПСС и коммунистов. Если «Демократическая Россия» высадила свои десанты: в Кузбассе, Донбассе, Воркуте, на Урале, а теперь и в Минске, так что же сделал наш уважаемый аппарат ЦК с его секретарями? За два месяца забастовки никто не удосужился побывать в этих регионах и разработать программу, с которой можно было бы противостоять действиям «Демократической России».

И еще одно. Михаил Сергеевич, я бы хотел сказать, почему все-таки шахтеры добиваются вашей отставки. Наверное, интересный вопрос. Это, я думаю, у них профессиональное. Когда в шахте авария, то они оперативно, в чрезвычайном режиме и при четкой дисциплине ее ликвидируют, зная, что если они этого не сделают — дальше взрыв, катастрофа. И видя, что страна сегодня находится в аварийном состоянии, а Вы мер не принимаете, они и требуют другого лидера, который не допустил бы этой катастрофы. Поэтому, Михаил Сергеевич, если можете, используйте свой последний шанс.

◇

Затем слово взял А. П. Снигач, первый секретарь Каховского горкома Компартии Украины (его выступление опубликовано в субботнем номере «Правды»).

После этого выступления М. С. Горбачев поставил вопрос о своей отставке с поста Генерального секретаря ЦК КПСС. В зале произошло замешательство. Был объявлен полуторачасовой перерыв, во время которого состоялось заседание Политбюро ЦК. О его решении, напечатанном в «Правде» за 27 апреля, сообщил В. А. Ивашко. Пленум при 13 против и 14 воздержавшихся с формулировкой Политбюро согласился.

После голосования Пленум продолжил дискуссию по повестке дня.

Н. С. СТОЛЯРОВ

Председатель ЦКК Компартии РСФСР

Косная система централизованного, директивного планирования, удаленная от мировой экономики, исчерпала свои возможности. Перед нами выбор: либо продолжать безуспешные попытки реанимировать вчерашний день, либо стать партией взвешенных и думающих новаторов. Новаторов, способных взять на вооружение новые, нетрадиционные методы хозяйствования и умело, органически сочетающих их с методами традиционными и проверенными.

В этих целях нам предложена для обсуждения программа руководителя Кабинета Министров коммуниста Павлова. Скажу так: программа небесспорная, вряд ли она способна удовлетворить всех и вся. Но, во-первых, вряд ли в природе существует идеальная программа, которая способна была бы отвечать именно этой цели. И сотня Марксов, позволю предположить, не способна на это. Во-вторых, главное преимущество обсуждаемой программы, на мой взгляд, заключается в том, что она в максимальной степени отвечает состоянию переходного, чрезвычайного периода, требующего мобилизации всех наших внутренних сил и потенций, определенной жертвенности и немалого терпения.

Вот почему, коль скоро мы провозгласили себя партией социальной защиты, давайте сосредоточим все внимание именно на этой программе. В качестве незамедлительных мер оратор предложил следующее.

Первое. Без политических амбициозных дебатов перейти к выполнению предложений Кабинета Министров, системы (именно системы) взаимосвязанных антикризисных мер.

Второе. Под экономическую нашу тактику (ибо выход из кризиса есть вопрос тактический, отнюдь не стратегический) подогнать, скорректировать нашу политическую линию. С этой целью добиться прежде всего общенационального согласия, консолидации всех здоровых политических сил.

На решении этой главной политической задачи и необходимо сосредоточить внимание. Эта задача требует как минимум разрешения проблемы «центр—республики», четкого законодательного разграничения их функций и полномочий, проведения в той или иной форме «круглого стола» социально-политических сил, достижения соглашения по выработке антикризисной программы. Решим эту задачу, тогда естественно и сам собой отпадет вопрос о необходимости моратория на забастовки, применения жестких административных мер, введения чрезвычайного положения и т. п.

Третье. Идея «малой приватизации» верна, однако требуются весьма продуманные методы ее реализации, предотвращающие возможность перехода приватизируемой части госсобственности в руки дельцов «теневой экономики», различного рода спекулянтов. Для этого желательно усилить программу системой мер эффективного, действенного государственного контроля, а также контроля со стороны коллективов, общественности.

Четвертое. В программе совершенно отсутствует — и это ее слабое место — в тех или иных формах вопрос о самоуправлении на производстве. Без этого вся программа перехода к рыночным отношениям небезосновательно может быть квалифицирована как программа «капитализации». В этой связи выступающий еще раз поставил вопрос о необходимости идеологического обеспечения программы. Идеологическая — исконная, можно сказать,— функция партии сегодня очень слабо проявляется.

Пятое. Приватизация, акционеризация не должны затрагивать базовые отрасли народного хозяйства, ибо это грозит их разрушением. Сам процесс приватизации, перехода к новым производственным отношениям не должен форсироваться, поскольку и так донельзя напряженное состояние общественного сознания может этого не выдержать. Уставшие от ожидания люди психологически не готовы к такому повороту событий. Резкое изменение их социального положения может вызвать такой парализующий волю и здравый смысл шок, последствия которого трудно предсказать.

Шестое. Антикризисная программа должна строиться не за счет ухудшения положения трудящихся, а преимущественно за счет сокращения государственных расходов (управление, помощь другим государствам, замораживание новых объектов капитального строительства, конверсия, активное привлечение иностранных займов, зарубежных технологий и т. д.). Программа должна быть конкретизирована по всем пунктам. В ней необходимо четко и ясно сказать населению: что его ждет в ближайшем будущем, за счет чего и кого будет осуществляться выход из кризиса. Она должна быть понятна простому труженику и построена таким образом, чтобы быть хоть в минимальной степени приемлемой для народа. Либерализация, свобода цен обернется как раз несвободой для людей, ибо известно, что голодный человек свободным быть не может, он пойдет за первым встречным, который поманит его куском хлеба.

Седьмое. Выделить в программе антикризисных мер приоритеты. Таковыми, на взгляд Н. С. Столярова, представляются финансы и сельское хозяйство. Что касается финансов, то премьер наш — главный специалист в этом вопросе. Думаю, он хорошо понимает, что пора прекратить платить коллективам за ненужную населению продукцию. Что же касается сельского хозяйства, то здесь, на этапе провозглашенной многоукладности, следует срочно ликвидировать обязательность госзаказов для всех групп сельскохозяйственных производителей — за исключением совхозов и колхозов, не являющихся собственностью их трудовых коллективов. Предоставить полную свободу выбора внутрисоюзного покупателя всем негосударственным производителям сельхозпродукции. Установить — оперативно — новые гарантированные минимумы государственных закупочных цен. Обязать все местные Советы (с административной ответственностью руководителей их исполнительных комитетов) обеспечить строительство и реконструкцию хранилищ сельскохозяйственной продукции на территории ее непосредственных производителей. Для этого было бы, думаю, оправданным централизованно и безвозмездно выделить для местных Советов необходимые средства.

Восьмое. Мы провозглашаем себя партией социальной защиты. Пожалуй, на эту роль претендует сегодня еще христианско-демократическое движение. Но отдаем ли мы себе полный отчет в том, что это значит? Для социальной защиты нужны колоссальные средства. Количество незащищенных или слабо защищенных слоев населения в новых экономических условиях возросло и еще, надо прогнозировать, возрастет многократно. Так чем, спрашивается, являются наши заявления и как их прикажете воспринимать населению? Наши приученные к самоотверженности и терпимости люди согласились с тем, что нужна реформа цен. Но реформа продуманная, дифференцированная, в разумных пределах. Что мы получили? Многократное и повсеместное повышение цен. Где же наша защита? Надо подтверждать нам свои же заявления.

Именно партия сейчас должна доказать свою способность выступить реальной, а не мифологической поддержкой социально и экономически нуждающегося общества. Нужно, чтобы в партии для этого были средства, а не только умелая и виртуозная критика действий правительства. Наша отстраненность от правительства ложная. Реально такой отстраненности не существует.

Коль скоро зашла речь о критике, хочу сказать следующее. Да, мы вправе критиковать Генерального секретаря. Основания, и веские, имеются. У того же Зайцева, например. Летом прошлого года я был в этом регионе, спускался в шахты. Видел, как трудно людям. Ведь действительно, многое из обещанного не выполняется. Из этого руководству нужно извлечь урок. Но извлекать уроки и нам необходимо, ибо все то, что может и должен сделать наш лидер, зависит не только и не столько от него, сколько от того, насколько мы решительно и последовательно его поддерживаем.

Едва ли не самое важное из того, что должна предусмотреть антикризисная программа, подчеркнул в заключение председатель ЦКК Компартии России,— это четкая координация усилий государственных органов, контроль, ответственность должностных лиц, строгий спрос и исполнение. 180 лет тому назад замечательный русский историк Н. М. Карамзин, предлагая царю проект реформы государственного устройства, писал: «Государь! История не упрекнет тебя злом, которое прежде тебя существовало. Но ты будешь ответствовать Богу, совести и потомству за всякое вредное следствие твоих собственных уставов».

С учетом общественных ожиданий и настроений можно было бы сказать так. Михаил Сергеевич! Наши добрые сердцем люди никогда не упрекнут Вас за то зло, которое совершается помимо Вашей воли. Но они ждут от руководства, и от Вас в том числе, что все принимаемые указы, распоряжения, конституционные нормы будут выполняться. Повсеместно и неукоснительно.

Р. А. МЕДВЕДЕВ

Писатель, член Верховного Совета СССР

Хочу возразить тем, которые выступили с защитой так называемых партаппаратчиков. Мы должны полностью отказаться от этого термина, навеянного нам сталинским временем. Ни среди членов Центрального Комитета, ни среди секретарей обкомов партии — ни вторых, ни третьих, ни среди секретарей самых маленьких горкомов партии партаппаратчиков уже нет, а есть политические деятели, которые обязаны и должны сейчас часто решать не менее трудные политические задачи, чем решают их Генеральный секретарь ЦК КПСС и секретари ЦК КПСС. Есть еще психология партаппаратчиков у многих товарищей, но от этой психологии мы должны избавиться.

Поэтому меня иногда удивляют заявления со стороны некоторых выступавших, что у них в области или регионе парторганизация разваливается, что люди массами выходят из партии, что «демократические» силы захватили власть в свои руки и терроризируют все население. А виноват в этом какой-то помощник Генерального секретаря или какой-нибудь вновь избранный член Совета Безопасности.

Почему-то мы не слышим таких разговоров ни от Назарбаева из Казахстана, ни из Азербайджана, где партия твердо держит в своих руках власть, ни из Узбекистана, где в течение короткого времени стабилизировали положение. Там избавились от этой психологии партаппаратчиков, там сами взяли ситуацию в свои руки и стали решать свои задачи. И решать успешно — за один год всего нормализовали положение в своих республиках. Психология партаппаратчика должна как можно быстрее исчезать из нашего лексикона и из нашего сознания.

Далее оратор отметил несовершенство структуры руководства партии. Мы привыкли к тому, что Секретариат ЦК партии решает все текущие проблемы партийного строительства, все мелочи партийной жизни. Таким образом, от Генерального секретаря мы тоже ждем того, что он будет нам давать указания по всем, даже мелким вопросам. Мировой опыт показывает: что глава государства, Президент, остается в партии и остается ее лидером. Но он избавляется от той мелочной текущей работы по партийным вопросам, которая должна быть возложена на какого-то другого товарища, который все свое время будет уделять партийному строительству. Эти должности должны быть разделены. Владимир Ильич Ленин не был Генеральным секретарем партии, но был признанным ее лидером, не занимая в ней никаких постов. На следующем съезде или на конференции мы должны изменить структуру и ввести пост председателя Политбюро или председателя партии.

Сейчас мы стоим, по мнению оратора, на переломном этапе. Верховный Совет СССР утвердил программу Павлова, внеся в нее немало конкретных и серьезных замечаний. Думаю, что и здесь было высказано много дельных замечаний, которые премьер и Кабинет Министров обязаны учесть и исправить. Но мы не должны связывать руки Кабинету и требовать от него выполнения решений, для которых у правительства просто нет ресурсов и нет возможностей. Надо оставить максимальную самостоятельность правительству в решении того или иного вопроса. А потом уже требовать от него отчета о выполнении этих решений.

Нас ждут еще трудные времена. Я не уверен, что конец года будет лучшим, чем его начало, я также не уверен, что следующий год будет лучше, чем нынешний, но я считаю, что не самое трудное переживает наша страна, не самое трудное время переживает наша партия. Были времена и похуже, были времена и потяжелее. И мы должны справиться с этими испытаниями, мы просто не имеем права не справиться, если мы хотим сохранить нашу страну, наш народ и нашу партию.

А. И. ВОЛЬСКИЙ

Президент Научно-промышленного союза СССР

Я убежден, что верхом наивности и дилетантизма является стремление ряда выступавших товарищей свести все к персональному делу коммуниста Горбачева. Надо подумать о том, какие последствия для КПСС, да и для страны в целом последуют за этим.

Осмысливая принятые за последние годы кардинальные решения, наверное, как и многие из присутствующих в этом зале, да и во всей стране, еще и еще раз задаю себе вопрос: нужно ли нам было идти на утверждение демократии и гласности, на реформирование политической системы, на расширение самостоятельности и возвращение суверенитета республикам, на перестройку экономики страны? И я отвечаю на каждый из этих вопросов утвердительно.

Тот факт, что на XXVIII съезде КПСС эти идеи положены в основу принятых решений, считал и считаю одной из побед партии, может быть, побед прежде всего над собой, над своим прошлым. Беды нашей экономики не от того, что мы избрали переход к рынку, а от того, что осуществляем его медленно, половинчато и непоследовательно. Ведь экономика наша по существу развалилась еще до перехода к рынку. Определенная вина за такие полумеры, конечно, лежит и на Президенте, и на правительстве, и на тех, кто выдает собственные промахи, бездеятельность и неумение работать по-новому за издержки и ошибки осуществляемых реформ.

Не собираюсь выступать адвокатом Михаила Сергеевича Горбачева, защищать его и тем более идеализировать, сказал далее оратор. Думаю, что он в этом и не нуждается. К нему есть, естественно, немало серьезных претензий. Я по крайней мере всегда говорил о них ему в глаза, а не за спиной. И все же нельзя не видеть, а тем более не оценить занятую Генеральным секретарем единственно правильную в современной обстановке позицию политического центризма. Эта единственно правильная позиция и для Президента СССР.

Теперь отвечу тем, кто обвиняет Горбачева в развале партии. Мне кажется, что в последние полтора года он, прежде всего ценой своего личного политического авторитета, делал все, чтобы спасти партию. Именно ценой личного авторитета и порою в ущерб ему.

Меня, связавшего свою жизнь с партией, больше всего тревожит сегодня то, что ЦК КПСС и его руководство теряют инстинкт самосохранения, что в ее руководящем эшелоне оказалось мало людей, способных обеспечивать демократическую перестройку самой партии, адекватность ее политики идущим в обществе очень сложным обновленческим процессам.

Что показал, например, последний Съезд народных депутатов России? Давайте об этом говорить с полной откровенностью. Какой выглядела на нем фракция коммунистов, собравшая все свои силы лишь на эмоционально взвинченные выступления. И происшедший на съезде раскол коммунистической фракции — это ведь не происки каких-то сил, а политическое фиаско лидеров.

Судя по некоторым выступлениям сегодня, должных выводов из этого не сделано. Каковы эти выводы, на мой взгляд, хотя бы главные? Нельзя жить и действовать вдогонку событиям. Нельзя рассматривать другие точки зрения только как конфронтационные. Нельзя критику метить не в проблему, а в человека, на которого спихивать всю ответственность. Нельзя, наконец, жить, не предвидя последствий своих действий, строя свое поведение лишь на эмоциях.

На последнем хочется остановиться особо. В эти дни мне пришлось говорить со многими из тех, кто шел на Пленум с намерением «посчитаться» с Горбачевым, возложить лишь на него ответственность за все беды партии и страны. Я в принципе решительный противник утверждений, что тому или иному лидеру нет альтернативы.

Но для меня столь же очевидно, что потенциал М. С. Горбачева, как Президента и Генерального секретаря, еще далеко не исчерпан и постановка вопроса о выражении ему недоверия самоубийственна для партии. Не надо быть пророком, чтобы предвидеть самые очевидные последствия такого решения. Это будет неизбежно означать раскол партии, отказ КПСС в поддержке выдвинутого ею Президента и уход партии в оппозицию.

Если кто-то рассчитывает, что новый Президент и Генсек сумеет вернуть страну в зону жесткого правления и повиновения людей, он должен понимать, что такой поворот встретит мощное сопротивление общества. Такое решение Пленума ЦК будет равнозначно государственному перевороту, вновь окружит СССР «железным занавесом», но уже по нашей инициативе.

За какие же меры выступаю я? Прежде всего избавиться от ошибок, которые, бесспорно, присущи политике партии и ее руководству. Надо ликвидировать безликость и аморфность коллективного руководства КПСС. Только ли Горбачев виноват в том, что Политбюро и Секретариат ЦК превратились в органы, не влияющие ни на что и ни на кого? Меня поразило, как во время недавнего визита в Японию и Корею высшие партнеры по переговорам М. С. Горбачева ежедневно, порой по ночам докладывали правлениям своих партий о ходе бесед. А что у нас представляет собой Политбюро? Орган, редко собирающийся, обсуждающий что-то всем неизвестное и по сути дела более ничего. В общем, пора перестать заниматься политическим мазохизмом. Партия выживет и преобразуется лишь на путях демократического обновления. Сегодня, может быть, последний шанс сохранить партию целостной.

В. В. БАКАТИН

Член Совета Безопасности СССР

Мы еще до конца не осознали, что могло произойти, если бы вот так легко, быстро, поднятием руки решили вопрос об отставке Генерального секретаря. Я одно только могу сказать. Тут трудно предсказывать. Но партия, безусловно, уже окончательно была бы отодвинута на ту обочину, о которой здесь многие говорят.

Я не хочу сейчас оправдываться по поводу той критики, которая была высказана в мой адрес. Это все страшная мелочь по сравнению с тем, что только что могло произойти. Считаю, что последние Пленумы Центрального Комитета, собрания депутатских фракций и даже торжественные собрания, посвященные ленинской годовщине, мы стали употреблять на то, чтобы заклеймить позором или, может, как-то еще жестче «так называемых демократов», которые настолько оказались мощны и коварны, что в короткий срок развалили все «завоевания развитого социализма». В то же время я согласен с Валентином Сергеевичем Павловым, который в последнем своем интервью заявил, что он не видит, с кем можно выйти на «ринг переговоров», т. е. сесть за «круглый стол». Не та, так сказать, весовая категория. Нет «крупных» политиков. И, пожалуй, он прав. Действительно, КПСС в течение семи десятилетий была и пока остается единственно реальной политической партией, способной влиять на ситуацию в стране в целом. Я думаю, что с этим почти все согласятся. А если так, появляется вопрос: что же, 16-миллионная сила «авангардного», как мы говорим, типа с 2-миллиардным бюджетом или на обстановку просто не влияет, либо влияние руководящих органов КПСС на ситуацию деструктивно и даже способствует ее обострению?

Уверен, что всем нам не захочется признать ни первого, ни второго. Тем более не захочется отказаться от привычной руководящей роли правящей партии. И поэтому члены ЦК, секретари, по существу сомкнувшись с митингующими радикалами, с вольными разрушителями из забастовочных профкомов и наиболее воинственно настроенными законодателями, в точном соответствии с марксистской теорией о роли личности в истории, нашли все-таки выход из этого, прямо скажем, щекотливого положения. Руководящая партия, единственная, мощная, руководит, а дела все хуже и хуже. Кто-то должен быть виноват, какие-то личности. И нашли личность — во всем виноват Президент, Генеральный секретарь и его команда.

Но два месяца пребывания в коридорах высшей власти дают мне основания сказать, что главная президентская команда сидит здесь. Нет пока иного президентского аппарата, способного по своей мощи быть хотя бы чуть-чуть соизмеримым с аппаратом ЦК. Аппарат же Кабинета Министров, я позволю себе сказать такие крамольные слова (я всегда привык говорить то, что думаю, и отвечаю за это), аппарат Кабинета Министров не в счет. Почему? Потому что, с трудом избавляясь от традиционной, давнишней (я тут никаких фамилий не имею в виду) совминовской запретительной идеологии, он пока работает скорее против Президента, чем на Президента. [illegible] неисполнительность, волокиту и игнорирование указаний Президента по важнейшим, острейшим вопросам.

Я думаю, сказал далее оратор, что в защиту Горбачева Михаила Сергеевича речи произносить не надо. Я не произношу эту речь в его защиту. Он сам в состоянии себя защитить. По-моему, этот его шаг об этом говорит. Либо Пленум должен его поддерживать, либо по-другому он не может. По-другому просто не может быть. Я понимаю, что Политбюро приняло решение не просто «снять вопрос с обсуждения», а Политбюро поставило на голосование Пленума, и Пленум поддержал Генерального секретаря.

Думаю, что речь должна идти не о защите Горбачева, а о защите политики общественного обновления. В конечном счете партия родила эту политику. Она в недрах партии вызрела. Вот она может вытащить нас из тупика, в котором оказалась страна в результате десятилетий догматического руководства. С этим уже все согласны, об этом можно не говорить.

Я, безусловно, уважаю право каждого члена КПСС и члена ЦК, но в то же время имею право и на свою собственную точку зрения. И в отличие от Юрия Анатольевича Прокофьева я не стану подписываться под каждым словом, как он сказал «мужественного» выступления Станислава Ивановича Гуренко, поскольку «поиск ведьм» и неприятие инакомыслия в понимании социализма как раз есть то, что окончательно может развалить КПСС. Под чем бы я подписался, если так уж по инерции идти, то под выступлением Назарбаева. Надо понять, подчеркнул В. В. Бакатин, что не перестройка разрушила все наши достижения. Нетрудно разрушить то, чего не было. Достаточно было снять розовые очки, и все стало ясно. И не надо спешить с выводами, что перестройка закончилась провалом, не надо спешить, потому что нетерпение нас уже не раз подводило. Конечно, можно вспомнить о наличии масла в московских магазинах. Хотя, я думаю, никто не вспомнит, что масло когда-нибудь было в Яранске, допустим, или в Котельниче. Его там никогда не было. И сейчас нет, и раньше, до перестройки, не было.

Но можно вспомнить и о том, что в стране безраздельно господствовала застывшая авторитарно-бюрократическая система, неспособная к саморазвитию, обрекающая людей на возрастающее отставание в уровне жизни. Понятия свободы слова, свободы совести, правового государства считались «буржуазными» выдумками. Инакомыслие изгонялось либо за рубеж, либо в город Горький. И мир, разделенный железными занавесами, балансировал на грани термоядерного самоуничтожения. И прочная стена идеологического контроля (вы вспомните, кто был на таких Пленумах) предохраняла Политбюро, не говоря о Генсеке, от самых нежных дуновений критики. И за те слова, которые сегодня тут мы с вами произносим, понятно, куда можно было попасть. Мы сами были и авторами и участниками этого театра абсурда. Но неужели действительно кто-то всерьез может сегодня считать, что его исчезновение есть политический провал. Я, по крайней мере, так не считаю.

И готов поклясться и готов с кем угодно поспорить, что зря мы сейчас выдвигаем против Генерального секретаря обвинения в измене социалистическим принципам. Я уверен, что даже вот много сидящих здесь теоретиков, если они вместе соберутся, они не найдут общего понимания родовых черт социализма. Они просто начнут спорить между собой. И пусть спорят. Нам в конце концов нужны споры о теориях, но гораздо важнее переходить к делу, переходить к элементарной политике здравого смысла и мерить, между прочим, уровень «социализации» или «капитализации» не степенью обобщения средств производства, а уровнем реального наполнения потребительской корзины и уровнем самовыражения и реализации прав человека.

А. В. БУЗГАЛИН

Доцент экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Я был избран на XXVIII съезде партии в Центральный Комитет как представитель меньшинства в партии, сказал оратор. Я буду и сейчас выступать, зная, что вряд ли найду поддержку большинства членов ЦК.

Далее А. В. Бузгалин перешел к рассмотрению вариантов выхода страны из кризиса. Мы все время пытаемся балансировать между двумя вариантами, отметил он. Или использовать «кулак», силу, ввести чрезвычайное положение, закрутить гайки, дать неограниченную власть Президенту. Или попробовать все-таки свободный рынок, либерализацию, игру цен, предпринимательство. Нам объясняют: и то и другое не очень удачно. В качестве компромисса предложена правительственная программа. Но есть и другой — третий — путь. Давайте начнем с трудового коллектива, вернемся к идее его самоуправления, когда трудовой коллектив как хозяин на предприятии нанимает себе директора, распределяет полномочия между трудящимися и профессиональными менеджерами.

В этих условиях можно найти различные формы собственности и коллективные, и государственные, но с правом полного хозяйственного ведения, с правом распоряжения собственностью трудовых коллективов. Ведь важнее, кто управляет хозяйством, кто приумножает богатство, кто отвечает за это, а не то, как оно будет переделено в тысячу первый раз.

Второй момент. У нас есть очень интересный опыт первых лет Советской власти, идущий, кстати, от программы Ленина, изложенной в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». У нас есть опыт первых лет нэпа, когда трудовые коллективы сами восстанавливали разрушенные войной хозяйственные связи. Что бы нам поучиться этому опыту?

Третий момент. Реформа цен была неизбежной. Но вопрос в том, чтобы новые цены «работали» под контролем объединенных потребителей. Как? Есть программа Федерации потребителей СССР, где в качестве переходных мер предлагается введение открытой, демократичной, подконтрольной трудящимся, потребителям, жителям карточной системы.

По поводу стачечного движения А. В. Бузгалин высказал сожаление, что КПСС не найдет общий язык с рабочим классом и тот уходит в сторону поддержки либеральной политики. Я считаю недопустимым, подчеркнул он, использовать силу по отношению к стачечным комитетам и рабочему движению. Надеюсь, что это не пропадет в изложении работы Пленума. Считаю, что, как коммунисты, мы должны пойти в стачкомы. Вы скажете — они тянут одеяло на себя. Так давайте дадим рабочим возможность самим поделить это одеяло или наконец понять, что его надо вместе приумножить. Пусть представители стачкомов, Союза трудовых коллек-

(Окончание на 4-й стр.)

Выступления участников Пленума

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

тивов страны, независимых профсоюзов сядут вместе и подумают, что лучше — повышать цены на уголь или проводить иные реформы.

Кажется принципиально важным также построить адекватную систему мер и в политике. Нам объясняют: либо разгул анархии, либо чрезвычайное положение — прямое или косвенное (под прикрытием различных обтекаемых формулировок). Сейчас подписано совместное заявление, в котором жесткие меры фактически одобрены всеми. Я был и остаюсь противником таких жестких мер. Не потому, что я против наведения порядка, а потому, что я за народовластие. Может ли быть альтернативой «круглый стол» политических партий? Эти политические партии сегодня фактически не представляют интересов большинства народа. Их политические лидеры собираются еще раз переделить власть, еще раз переделить кресла.

На первом съезде независимых рабочих движений, образовавших Конфедерацию труда, стачкомы еще не выступали однозначно за Ельцина. Съезд представителей советов трудовых коллективов, собравший лидеров органов самоуправления с предприятий с шестью миллионами занятых из различных отраслей народного хозяйства, высказался за самоуправление, модель народного предприятия, общественную собственность. Такие программы есть у федерации потребителей, у экологов, у женского движения. Может быть, пора начать диалог с ними? Я за такой «круглый стол» — массовых общественных движений.

Что касается партии. Тут у нас синдром споров вокруг руководства: то ли снять Михаила Сергеевича Горбачева, то ли оставить? Кидаемся из одной крайности в другую. До обеда ораторы выступают с отчаянной критикой, после обеда практически единодушно голосуем за предложение Политбюро не обсуждать этот вопрос. После этого, конечно, тяжело будет идти в первичную организацию.

Что я считаю необходимым? Не спорить о лидерах, а спорить о курсе, и спорить не только на Пленуме, который показал почти полное единодушие фактически по любому решению, которое предлагает Политбюро, а спорить на конференции или внеочередном съезде партии. Я, как член ЦК, всячески настаиваю на созыве внеочередной партийной конференции, на которую делегаты будут выбираться по платформам, с выделением программных *позиций, с реальным диалогом* и спором, который покажет есть ли в партии силы, способные отразить интересы большинства народа или нет.

Я говорил много горьких слов о Коммунистической партии. Но я был и останусь коммунистом. Для меня это дело чести и совести, заявил оратор, призвав при этом к честному анализу допущенных партией ошибок. Надо наконец извлечь уроки для того, чтобы понять, как мы должны действовать в дальнейшем.

В. А. СТАРОДУБЦЕВ

Председатель Крестьянского союза СССР, председатель агропромышленного объединения «Новомосковское» Тульской области

Истоки нашей беды — в развале КПСС как организующей силы общества. Последовательно нанося удар за ударом за трагические ошибки прошлого, партию и вместе с ней рядового коммуниста лишили авторитета, лишили и возможности активного действия как в трудовых коллективах, так и в Советах всех уровней. Отсюда началось движение и к политическому хаосу, и катастрофическому развалу экономики. Все это происходило на наших глазах и с нашего молчаливого согласия. Сейчас потеряно управление огромной страной, вместо созидания идут процессы разрушения, на плечи и без того многострадального советского народа ложатся новые беды и испытания. Многие законы, названные судьбоносными, обернулись против трудового народа.

XXVIII съезд партии, сказал далее оратор, после долгих дискуссий, как известно, принял специальную резолюцию о положении крестьянства и реализации аграрной политики КПСС. В ней было особо подчеркнуто, что перестройка общества, решение продовольственной программы невозможны без коренного улучшения положения крестьянства, изменения всей судьбы многострадальной деревни. Однако какие бы вопросы мы сегодня ни взяли: будь это материально-техническое обеспечение села, строительство, развитие социальной сферы, финансирование — все они решаются как никогда трудно.

Ничем не оправдан, по мнению выступающего, оптимизм и в новой программе правительства по вопросам улучшения продовольственного снабжения страны. Декларативно и противоречиво большинство мер по стабилизации и развитию агропромышленного комплекса. Один пункт закрепляет за АПК тот или иной приоритет, следующий за ним все это отвергает. Особенно тревожны вопросы паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Создается впечатление, что кто-то вновь задумал за счет крестьян закрыть большие бреши, дефициты государственного бюджета. И так уже дополнительные затраты в сельском хозяйстве составляют сегодня более 80 миллиардов рублей. Это не что иное, как окончательное разорение колхозов, совхозов и вновь зарождающихся фермерских хозяйств.

За последние годы наметились устойчивые тенденции к снижению поставок селу техники, оборудования, строительных и других материалов. По поставкам тракторов, автомобилей, минеральных удобрений мы скатились до уровня 1985 года, а по основным сельхозмашинам — ниже 1980-го. И это берется, товарищи, за базу 1991 года. В то же время приостановлено строительство и перепрофилировано 66 предприятий, предназначенных для выпуска новых сельскохозяйственных машин. Эти заводы строились за счет средств, предназначенных для сельского хозяйства и для выпуска почти двух тысяч видов машин, завершающих комплексную механизацию многих отраслей АПК. Но то, что построили, отобрали. А старые заводы продолжают снижать объемы производства. Выпускают в основном малопроизводительную, морально устаревшую технику.

Нас часто сравнивают с Западом, обвиняя в неспособности накормить народ, но при этом сознательно умалчивают, что техническая оснащенность нашего сельского хозяйства в 4—5 раз ниже, чем в зарубежных странах. Еще хуже положение в перерабатывающей промышленности. В настоящее время в стране производят сельскохозяйственного сырья примерно столько, сколько в США, а готовой продукции вырабатывается в три раза меньше. Несмотря на предельную остроту этой проблемы, бесконечные призывы, задания по вводу объектов переработки выполнены в прошлом году всего лишь на 35 процентов. Пора уже по-настоящему подключить к этому делу оборонные отрасли.

Серьезную тревогу, отметил выступающий, вызывают темпы социальных преобразований на селе. Принятая в 1989 году правительством государственная программа социального развития села, как и ряд предыдущих, проваливается по всем параметрам. Увеличивается разрыв между городом и селом в медицинском, торгово-культурном и бытовом обслуживании. Только за последние три года количество работающих на селе сократилось на 3 миллиона человек, или на 15 процентов.

По мнению В. А. Стародубцева, незаслуженно забыта потребительская кооперация. Ведь она по своему роду деятельности должна осуществлять на селе не только торговое обслуживание, но закупку и переработку сырья, продажу и отоваривание сельхозпродукции. Ее организации надо оснастить всем необходимым и заставить поворачиваться более живо, а вместо этого опять дается простор дельцу, устанавливается режим наибольшего благоприятствования не в сфере производства, а в системе распределения, обмена и посредничества.

Сегодня партия, сказал в заключение оратор, по существу плетется в хвосте событий. Руководящие органы Центрального Комитета по непонятным причинам заняли беспринципную позицию и не дают должного отпора идейным противникам, которые совершенно открыто попирают советские законы, организуют забастовки, разваливающие экономику страны, открыто призывают к актам неповиновения и насилия. Им отдана практически вся пресса. Вам, Михаил Сергеевич, Центральному Комитету пора дать критическую оценку тем коммунистам, которые настойчиво наполняют наш социалистический выбор капиталистическим содержанием, активно ввергают наше общество в первобытный капитализм. Им нет дела до нужд народа. Амбиции и корысть, стремление к неограниченной власти — вот что движет этими людьми. Вы, как Президент и как Генеральный секретарь ЦК КПСС, имеете все полномочия от народа и коммунистов, чтобы обеспечить в стране согласие и мир и поднять народ и партию на активную работу над выполнением сложных задач нашего трудного времени. И Вы обязаны это сделать.

А. А. СЕРГЕЕВ

Заведующий кафедрой Академии труда и социальных отношений

То, что рабочий класс выступит против предстоящих частно-рыночных нововведений, было ясно уже в 1988 году, заявил оратор. И не только тем экономистам-обществоведам, которые теперь участвуют в инициативном коммунистическом движении. Именно в 1988 году в «Литературной газете» появилась статья Клямкина и Миграняна, которые высказали прогноз о сопротивлении не менее 80 процентов населения предстоящему переходу, что потребует, на их взгляд, введения правления «железной руки». И вот теперь страну потрясают все более мощные забастовки. Парадокс в том, что эти забастовки оказались не против частной собственности, а против КПСС. Антикоммунисты сделали поистине блестящую игру, объявив распад экономики и обнищание народа результатом политики Президента-коммуниста, против которого выступают антикоммунисты — приватизаторы, группирующиеся вокруг Б. Н. Ельцина. Отсюда и лозунги «Долой КПСС! Даешь приватизацию!»

Но забастовщики, подчеркнул оратор, только думают, что выступают против КПСС. На самом-то деле их возмущение вызвано пока еще первыми следствиями того курса на разрушение социальных гарантий для трудящихся, которые реально существовали в нашей стране. От рабочих скрывают, что для «приватизаторов» основная масса рабочего класса — это было, достойное лишь демократического бича безработицы и инфляции. А наш премьер-министр, член ЦК КПСС В. С. Павлов круто изменил курс и решил, видимо, выиграть соревнование в глубине и последовательности капиталистических преобразований с авторами программы «500 дней».

Сегодня ясно, что между экономической политикой Президента и политикой сил, группирующихся вокруг Ельцина, никакого не только принципиального, но и хоть сколько-нибудь существенного различия нет, с точки зрения судеб социализма. Если социализм сохранится лишь для 4 процентов населения, это будет уже не социализм, а игра в слова о нем.

Как быть в этой ситуации партии? Один вариант заключается в том, чтобы продолжать поддерживать вышеупомянутую политику и испытать тогда всю меру народного гнева, вызванного обманутым доверием. Второй — последовать совету А. С. Ципко, который в «Советской культуре» предлагал превратить КПСС в деидеологизированную партию «просто умных людей», группирующихся вокруг реформатора. Своего рода фаланга. Такое в истории однажды уже было...

Думаю, сказал, завершая выступление, А. А. Сергеев, что коммунистам, тем, кто и сегодня остается коммунистом, остается только один путь — отмежеваться от курса Горбачева — Ельцина, Павлова — Силаева, Абалкина — Бунича — Тихонова — Шаталина. Противопоставить ему программу действительного обновления экономической системы социализма. Она есть, но ей не дают хода. Очень жаль, что здесь нет товарища Назарбаева, который заявил (что, впрочем, стало уже модой у наших крупных руководителей), будто рынку нет альтернативы. Есть альтернатива! Ваш аппарат, товарищ Назарбаев, плохо работает. Я специально направлю вам две фундаментальные книги, посвященные альтернативе в экономической перестройке, которые удалось в последний год «пробить» в печать. А сейчас, чтобы не откладывать в долгий ящик, вот у меня последний вариант программы срочных мер, рассмотренной на Инициативном съезде в Ленинграде. Я прошу товарищу Назарбаеву передать этот документ.

Л. А. АРУТЮНЯН

Заведующая кафедрой прикладной социологии Ереванского государственного университета, член Верховного Совета СССР

Сегодняшний кризис на Пленуме не случаен и весьма симптоматичен. Не понять его причин и не сделать из него выводов было бы непростительной ошибкой. Я далека от того, чтобы считать его очередной несостоявшейся попыткой смены лидера. Раскол в ЦК КПСС неизбежен, слишком глубоки разногласия в представлениях о целях и нашем обществе. То, что произошло сегодня, это скорее точка в долгом процессе разложения партии, который будет продолжаться, и нам нужно отдавать себе отчет в этом. Почему же он будет продолжаться?

Первое. Потому что партия находится в состоянии невесомости. Это трудно слышать, но это нужно знать и слышать. Партия страдает эйфорией и не осознает своего места в сегодняшней жизни. Постоянные повторы того, что партия является правящей и почему ее кто-то обижает, — это не более чем ностальгия. Партия оказалась сегодня оппозиционной, и она должна честно выполнить свою роль оппозиции.

Второе. Почему кризис будет продолжаться? Потому что партия не берет на себя выполнение какой-либо одной из глобальных задач, которые стоят сегодня перед нашим обществом. Партия вошла в образ жертвы и продолжает сетовать на то, что средства массовой информации не работают в ее пользу. А скажите, пожалуйста, какие из сделанных ею количественных дел сегодняшних, не прошлых, должны были освещать средства массовой информации и не делают этого?.. Сегодня в этом зале с довольно серьезным опозданием обсуждается положение в стране и пути выхода экономики из кризиса. Но обсуждать это положение без серьезного анализа межнациональных отношений невозможно, ибо межнациональные конфликты унесли уже множество жизней и по сути являются одной из главных причин кризиса — и экономического, и политического. Если межнациональные конфликты будут в стране продолжаться, то ни одна из программ, которая предложена, и будущие, которые будут предлагаться, не могут иметь успеха... Задает ли кто-либо в этом зале себе вопрос: сколько стоит стране один день войны, к примеру, в Нагорном Карабахе? И сколько миллиардов уже пущено на войну? Никто не задает этого вопроса.

Итак, сегодня идет война не только в Нагорном Карабахе, идет война в Грузии с Южной Осетией, идет война между осетинами и ингушами. Прежде была война между узбеками и киргизами, киргизами и таджиками. Я говорю только о двух годах. В тех районах, где русские являются национальным меньшинством, они тоже подвергаются очень серьезным притеснениям. Итак, межнациональный конфликт сегодня стал повсеместным явлением, а между Арменией и Азербайджаном идет самая настоящая война с применением современной техники, и в этом зале мы об этом не говорим.

Ну неужели кто-либо думает, что война в Закавказье — это дело только народов, живущих там? Неужели кто-то сомневается в том, что если не будет мира, то страна никогда не выйдет из этого тупика. И в конце концов, неужели никто не задумывается и не хочет понять, какие силы активизировал этот конфликт? Почему этот конфликт продолжается? Все попытки сказать, что там два диких народа дерутся друг с другом, наивны и реакционны. Нужно сказать, что там в конце концов происходит. Вопрос самый главный: кто же заинтересован в продолжении межнационального конфликта в Закавказье? Но этот вопрос может задать лишь общество, которое хочет решить свои проблемы.

Следовательно, хочет КПСС или не хочет, она обязана не только признать кризис в этой области, но и предложить выходы. Если КПСС претендует на роль правящей партии, она должна сейчас ответить на вопрос о том, как отрегулировать национальные конфликты в стране.

Я хочу спросить, почему КПСС не может выступить с рядом мирных инициатив для разрешения межнациональных конфликтов? Это может быть и мирная конференция по разрешению споров, и переговорный процесс с участием коммунистов, поскольку коммунисты есть и в центре, и на местах. Это могут быть всякие другие методы, которые давно использует цивилизованный мир. Американцы предложили решение курдской проблемы, англичане вмешались со своим проектом. Карабахский конфликт тлеет три года, и ни одного разумного предложения нет на повестке дня. В конце концов, кто в нашей стране должен защитить права национальных меньшинств? И я бы хотела сказать, что ни одна национальность в нашей стране, представитель ни одной национальности не защищен сегодня. Неизвестно, кому взбредет в голову в данный момент выгнать человека другой национальности.

Поэтому все попытки не видеть эту проблему, на мой взгляд, есть начало краха. Можно ответить, что нужно защищать суверенитет республик. Да, нужно защищать суверенитет республик. Однако разве суверенитет республики означает уничтожение малой нации? Разве не дело самой суверенной республики защитить право своих же граждан? Если гражданин, живущий на территории этой суверенной республики, не имеет права на жизнь, то имеет ли суверенная республика моральное право быть и дальше суверенной? И последнее. Партия, которая не может остановить межнациональные конфликты, не имеет права называться правящей.

Б. И. ОЛЕЙНИК

Заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР

Хотел было поделиться с вами о встрече с новыми существенными движениями и партиями, но пока мы с Владимиром Ивановичем Щербаковым подвергались прицельному, фланговому и фронтальному огню сорока партий и все-таки нашли согласие с ними, тут у вас, оказывается, в одной партии вышло что-то непонятное. Причем последовали рискованные заявления об отставке, а вы знаете, что в такой напряженный момент это чревато непредвиденными последствиями. Уже хотя бы потому, что свято место пусто не бывает. А ведь хотят многие.

Лично я в преддверии своей политической карьеры пришел к выводу, что мне все-таки лучше быть не вождем, а учителем, ибо выяснил, что чем меньше знаешь, тем легче учить. Вынес для себя и то, что гумус цивилизованности, этот тонкий слой, наращивается миллионами лет, а мы хотим приобрести его за два-три дня. Я понимаю, что есть рубеж накопления усталости и раздражения, но надо терпеть.

Почему каждый из выступающих говорит от имени народа? Я в конце концов хочу узнать, сколько у нас народов в нашем одном народе? И по этому случаю хотел бы сказать, что общество напоминает человеческий организм, который при стрессах выталкивает наверх те атавистические, темные позывы, кои при стабильных условиях удерживаются моральными якорями на определенной глубине подсознательного. При революционных потрясениях, подобных перестройке, моральные зацепки ослабляются, выталкивая на поверхность всевозможных аутсайдеров, вечных неудачников, посредственность с патологической амбициозностью, криминальные элементы, авантюристов и даже особей с реактивной психикой. Паче того, в конце и в начале столетия по еще мало изученным причинам активизируется оккультизм, появляются ясновидцы или имитирующие таковых. Наконец, всплывают личности гришко-распутинского типа. А если учесть, что нам выпал редкостный жребий одновременно завершать не только столетие, но и тысячелетие, то, естественно, все это умножается многократно.

Имея значительный отряд ученых, вскормленных партией, инициаторы обновления обязаны были предвидеть нечто подобное и в процессе нашей перестройки. Похоже, начиная ее, авторы рассчитывали на идеальное общество. Но вправе ли мы списывать весь драматизм нынешнего момента на идеализм авторов перестройки? Если за вину принять то, что они родились при культе, а сформировались уже в эпоху застоя, и если на время забыть, что и мы — их последователи и противники — из того же корня, то, конечно, можно.

Но, во-первых, отца-мать, страну и время рождения не выбирают. Это — судьба. А во-вторых, мы можем только позавидовать мужеству людей, *отважившихся разорвать пуповину* по существу со своей родословной и настолько демократизировать общество, что даже откровенные трусы и «вечные молчальники партии» ныне безбоязно низвергают и партию, и Генсека, и самого Президента.

Естественно, никто не собирается оправдывать Горбачева и его соратников в том, что они промоделировали не все последствия и издержки начатого ими небывалого предприятия. Но по силам ли Горбачеву знать все детали, вплоть до бытовых, и даже всей чертовщины такой махины, как наша страна. Не по силе. Ему должен был помочь весь интеллект партии, сосредоточенный в научных учреждениях, и т. д., и т. д.

К глубокому сожалению, этого не случилось. Мы все время опаздываем. Опаздываем и сегодня, поскольку обсуждаем антикризисную программу, скажем, уже задним числом. Но мы-то сами сказали об этом коммунистам, куда же мы идем? Тут, в хорошо загерметизированном и под хорошей охраной зале, можно все говорить. А выйти на люди боимся, ибо это небезопасно. Сам ощущаю это каждый день, прочитывая целые полосы про то, «кого защищает Борис Олейник» и «к ответу его», но такова политическая се ля ви.

В этом зале, конечно, легко снимать всех и вся. Я чувствую интуитивно, что при удовлетворении отставки завтра выиграют «крестные отцы» теневой экономики, которые стоят пока что в тени, а резонеры типа разных лидеров — всего лишь группа прорыва. Сделают свое дело, их заменят и поставят людей, которые ныне подправляют здоровье в Парижах.

Если мы сегодня протокольно хотим оформить развал партии, пожалуйста, можно сделать. Но я лично делаю замечание Михаилу Сергеевичу Горбачеву, пока что без занесения в личное дело (мне, как правило, всегда заносили в личное дело), что так не делается. Сначала мы должны навести вместе с ним порядок в доме, найти восприемника, воспитать его и выяснить в этом зале, примем его или нет. Этот процесс длительный, как и выход из Союза.

Я уже говорил, что наша страна первая в мире, которая впервые — во второй раз осуществила заветную мечту Бакунина, князя Кропоткина, моего земляка Нестора Ивановича Махно: то есть мы уже *шестой год идем* по пути анархистского выбора, правда, с элементами социализма. И если мы до сих пор стоим, то нас, конечно, никто не победит.

Но когда Президент взялся за выполнение антикризисной программы, которую, уверен, поддержат даже оппоненты, то мы должны ему помочь. И потребовать, чтобы он употребил президентскую власть и навел порядок, не нарушая демократии. То есть если мы и он не хотим, чтобы пришел кто-то третий и объявил: «Граждане, Отечество в опасности», предварительно щелкнув затвором.

В. А. КУПЦОВ

Секретарь ЦК КПСС

На нашем Пленуме высказано немало соображений по выводу страны и партии из кризиса. Я хотел бы остановиться на одном из вопросов, имеющих определяющее значение для политической стабилизации общества. Речь идет о власти, о работе коммунистов в Советах, о дальнейшем углублении политической реформы, имея в виду направление ее в русло изначальных целевых установок перестройки, обновления социалистического общества. С этой целью должны быть приняты решительные меры по восстановлению конституционного порядка, неукоснительному соблюдению законов, установлению механизма их реализации.

А этого нельзя сделать без прочной и дееспособной власти в центре и на местах. И поэтому для всех нас должно быть ясно, что вопрос о реформировании государства выдвигается на первый план.

После XIX партийной конференции немало уже сделано Съездами народных депутатов, Верховным Советом СССР. Если сопоставить сегодня намеченные задачи реформы, ее конкретные шаги с потребностями общественного развития, то их прогрессивная ориентация не вызывает сомнений. Но в жизни все оказалось значительно сложнее. Многие моменты не удалось учесть и правильно спрогнозировать развитие событий.

Существенную трансформацию претерпел тезис о «полновластии Советов». Имелось в виду восстановление руководящего положения выборных органов над исполнительными, устранение *диктата аппарата в отношении* депутатского корпуса, наделение Советов финансовыми и материальными ресурсами. Но принцип разделения властей в высшем эшелоне был механически перенесен на местные Советы. Как следствие, внутри них возникли острые противоречия между президиумами и исполкомами.

Как показала жизнь, на уровне местных Советов целесообразно было бы сохранить единство представительной и исполнительной власти, усилив при этом их контрольные функции.

Искусственно вызванный кризис местных Советов сейчас активно используется оппозицией для доказательства якобы несостоятельности всей советской представительной системы. А между тем, подчеркнул В. А. Купцов, подавляющее большинство новых «демократов» шло на выборы под лозунгом «Вся власть Советам!» Однако, как показало время, это был всего лишь политический маневр. Их настоящей целью было сначала ликвидировать влияние КПСС на Советы, а затем и сами Советы как власть трудящихся. Сегодня обществу настойчиво навязывается идея «десоветизации». А кое-где Советы как органы власти уже ликвидированы.

По существу встает вопрос: **что дальше — власть народа или власть над народом?** И здесь наша партийная позиция должна быть ясной и определенной. КПСС должна стоять на защите Советов как органов народовластия и всячески противодействовать попыткам отстранения трудящихся от непосредственного участия в представительных органах, ограничениям по национальному, религиозному признакам и другим нарушениям прав человека.

Мы должны противостоять антиконституционной замене органов Советской власти, чем бы она ни оправдывалась.

Обществу нужна не ломка государственной машины, а ее продуманная реконструкция на нашей собственной, отечественной базе, наилучшим образом отвечающая цели формирования правового государства.

Что касается окончательного построения общесоюзного государственного дома, то его завершат Союзный договор и новая Конституция.

Все мы понимаем, что структура высших органов власти сегодня громоздка и нуждается в совершенствовании. Однако при ее реорганизации следует внимательно учесть все ценное, что накоплено в процессе национально-государственного строительства в Советском Союзе.

Особое внимание должно быть уделено созданию эффективной системы исполнительной власти, прежде всего ее вертикальной структуры, которая не может обрываться на республиканском уровне. Ключевое значение имела бы выработка механизма взаимодействия Президента и Кабинета Министров страны с исполнительными органами в республиках и на местах.

Есть немало еще нерешенных вопросов в структуре и взаимодействии законодательной, исполнительной и судебной властей. В этой связи КПСС могла бы выступить инициатором ускоренной разработки целостной программы формирования правового государства.

Далее оратор остановился на вопросах **взаимоотношения партии и власти.** Здесь, заявил он, требуется уточнить соотношение понятий «партия авангардного типа» и «парламентская партия». Ясно, что тут нет противоречия. КПСС, как всякая политическая партия, должна бороться за места в представительных органах власти. Но сводить все к парламентским функциям не следует, так как это означало бы сужение возможности партии реализовать ее главную цель — выражение и защиту интересов рабочего класса и всех трудящихся. Парламентская деятельность должна сочетаться с организаторской и политической работой в трудовых коллективах, по месту жительства, во всех сферах жизни общества.

Что касается понятия правящей партии, то следует иметь в виду, что **это не тип организации, а ее признаваемая роль в обществе.** В цивилизованных странах не возникает вопроса, чем должна заниматься такая партия. Победив на выборах в высшие органы государственной власти, она формирует правительство, оказывает определяющее влияние на политику государства.

Говоря о механизме парламентской деятельности партии, В. А. Купцов особо выделил ключевую роль партийных групп (фракций коммунистов) в Советах. Они сплачивают и объединяют депутатов-коммунистов, обеспечивают координацию их действий, способствуют формированию мнения депутатов в поддержку позиций КПСС. Другая их функция — быть связующим звеном между депутатским корпусом и партийным органом.

Казалось бы, все ясно. На практике же сплошь и рядом партийным комитетам не удается активно задействовать в интересах проведения партийной линии всех депутатов-коммунистов. Многие из них пассивны, слаба дисциплина. Подчас даже там, где коммунисты в большинстве, инициатива принадлежит другим. В ряде Советов даже стали создаваться в противовес существующим партийным группам параллельные структуры, выступающие от имени КПСС.

В связи с этим оратор напомнил, что Уставом нашей партии *не допускается создание коммунистами в Советах групп или фракций, независимых от руководящих партийных органов.* ЦК компартий союзных республик, партийные комитеты на местах должны соответственно реагировать на нарушения партийной дисциплины, которая для всех одна — и для рядовых, и для народных депутатов.

Окунувшись в сложную парламентскую жизнь, мы обнаружили неготовность партийных структур к взаимодействию с Советами и депутатами. Для депутатов-коммунистов надо открыть все двери в наш партийный дом. Они станут активными проводниками партийной политики в Советах в том случае, если будут непосредственно участвовать в ее разработке. Сегодня важно также, чтобы партийные группы широко сотрудничали с другими фракциями, а депутаты-коммунисты принимали участие в работе различных парламентских объединений, выступающих с конструктивных позиций, не противоречащих линии КПСС.

В условиях реального политического плюрализма, отметил В. А. Купцов, заслуживает внимания выдвинутая Президентом СССР идея политического центра. Думается, она плодотворна, если считать политикой центра не примирение и не взаимопоглощение идейных крайностей, а **самостоятельную политику, способную разрешить главные общественные проблемы и противоречия и снять тем самым остроту противоборства.** В основу ее могла быть положена доработанная антикризисная программа, задача сохранения Союза ССР, стабилизации обстановки в стране, то есть цели, в которых заинтересовано громадное большинство советского народа. Наша партия должна выступать инициатором и активным участником широкой коалиции центра.

В ключе конструктивного взаимодействия и согласия должна бы рассматриваться и идея «круглого стола». Прежде всего надо сказать, что коммунисты готовы принять всякую инициативу и выступить в любых формах ради достижения гражданского согласия и консолидации. Но есть одно очень важное условие, обычное для правового государства. Все инициативы, о которых идет речь, должны осуществляться *в рамках Конституции* и законов и государственных структур.

А что нам предлагают в данном случае? Нас зовут на широкий «круглый стол» — чрезвычайный представительный форум для решения проблем, которые, вообще говоря, относятся к компетенции высших органов власти Союза ССР и республик. Этот форум — плод политической импровизации **всецело зависит от игры политических сил, от умения ими манипулировать. Он как бы подменяет представительные органы власти в центре** и на местах, то есть органы, избранные народом, имеющие мандат на принятие важнейших политических решений. Возникают вопросы: разве исчерпаны возможности нашей парламентской системы? Почему мы должны отодвинуть в сторону конституционные институты и довериться «высшей мудрости» некоего общесоюзного митинга?

Несколько слов о предстоящих выборных кампаниях. Прежде всего надо извлечь серьезные уроки из прошлых выборов, где часто поле политической борьбы сдавалось коммунистами без боя. Во многих местах мы проиграли из-за откровенно слабой организаторской и политической работы по месту жительства. Свою роль здесь сыграли и исходившие из центра установки — «не вмешиваться», «народ сам изберет достойных» и так далее. И наше безоговорочное заявление после выборов, что «победила партия», сильно подкорректировано жизнью, отметил оратор. Достаточно сказать, что из КПСС к настоящему времени вышли около 300 народных депутатов СССР и РСФСР. По существу потеряно должное представительство в органах власти рабочих, крестьян, женщин и молодежи.

На будущее мы видим основные направления в следующем.

Прежде всего — поиск и подготовка резерва кандидатов в депутаты, ориентируясь на яркие личности, хороших профессионалов, авторитетных в народе людей. Нам следует взять на себя инициативу внесения изменений в избирательную систему. Ясно, что сейчас она явно несовершенна и не отражает общественно-политической ситуации. В условиях формирующейся многопартийности важным является овладение профессиональными приемами ведения политических кампаний. И, конечно, предстоит пересмотреть коренным образом формы и методы идейно-политической работы в массах, а главное, ответственность кадров за ее результаты.

Став депутатами или работниками органов государственного управления, наши товарищи оказались на передовой линии, где по существу определяются пути развития страны, нашего общественного строя, сказал в заключение оратор. Тяжелый повседневный труд, величайшая ответственность, моральные перегрузки — вот, как правило, удел тех коммунистов, кто удостоился быть избранником народа или работает в государственных структурах. Надо понимать, как им трудно. Общий долг — не только всемерно помогать этим коммунистам, но постоянно выражать им нашу солидарность и моральную поддержку. Особенно там, где они подвергаются гонениям, прямым преследованиям за политические убеждения. Они должны постоянно чувствовать то партийное товарищество, которое мы исповедуем как основополагающий принцип нашей партийной жизни.

Минул век. Сменились поколенья

Нынешний первомайский праздник для ленинградцев, если считать по календарю, *особенный*, юбилейный. Ровно сто лет назад рабочие Петербурга первыми в России организованно выступили с требованиями улучшения условий жизни. В память о том отдаленном целой эпохой событии на месте первой маевки, у проходной бывшей Путиловской верфи, установлена стела.

Минул век. Сменились поколения. История страны сделала такой виток, что людям труда, похоже, предстоит начинать все сначала. С лозунгами и требованиями в защиту своих прав и свобод, демократического развития, социальных гарантий соберутся они в среду, 1 мая, по призыву Ленинградской федерации профсоюзов на митинг на Дворцовой площади, скажут свое решительное «нет» грядущей безработице, безудержному росту цен, спекуляции, неприкрытым уже попыткам обобрать и ввергнуть в окончательную нищету не только *социально не защищенные* слои населения, но и тех, чьими руками создаются материальные ценности.

Ленсовет тем временем, подняв «демократические паруса», готовит еще один убийственный для большинства трудящихся «подарок» — так называемую приватизацию жилья.

Весна, как говорят почти все ленинградцы, с кем довелось общаться в последние дни, не принесла людям радости и *праздничного настроения.* Их жизнь по существу переместилась в длинные очереди к полупустым прилавкам. Сбитые с толку необъяснимым разбросом цен на одинаковую продукцию, горожане спешат по талонам купить хоть что-то к столу. Коллизии в очередях возникают подчас трагикомические.

Вот картинка с натуры. Покупатель у прилавка вынимает из кармана ворох газетных вырезок и внимательно сличает, на какой *из приобретенных им* товаров сегодня распространяется пресловутый 5-процентный налог. Ведь поправки в только что узаконенный правительством перечень товаров, которые облагаются новым налогом, вносятся тем же правительством то и дело. Доброжелательная и тоже вконец измотанная продавщица подает совет — вот эту кооперативную колбасу за 17 рублей можно купить без талонов, но вы ее обязательно хорошенько отварите или обжарьте. Почему бутылка молдавского коньяка стоит 89 рублей? Ответ — цена договорная. Кто с кем договаривался — неизвестно. И все-таки, несмотря на житейские тяготы, утратив радость бытия, люди не теряют надежды на способность общества к гражданскому согласию и поддержанию хотя бы элементарного порядка. Будет, говорят они, совсем плохо, если отнимут и эту надежду — по данным социологов, вера в сколько-нибудь лучшее будущее убывает у горожан с каждым днем. Как, впрочем, и доверие к Ленсовету, его исполкому. Итак, взволнованные ленинградцы по давней традиции вновь придут на Дворцовую площадь в первый день мая.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Виртуозы уезжают, виртуозы приезжают

Не успели родные наши «Виртуозы Москвы» удалиться в Овьедо, как из южного далека в Москву прибыли незнакомые, но не менее симпатичные «Виртуозы Иерусалима».

КОНЦЕРТЫ

Правда, в отличие от наших виртуозов иерусалимские музыканты выходят на сцену не во фраках, а в хэбэ защитного цвета и тяжелых армейских башмаках, поскольку все они — военные.

Как известно, служба в армии в Израиле — долг каждого гражданина. Подчеркиваю, каждого, потому что девушки служат тоже. Привилегий, льгот и исключений нет. Лишь восемь человек во всех вооруженных силах освобождены от боевой подготовки — ради игры на скрипке или на виолончели. Но чтобы попасть в эту восьмерку, нужно победить во всеизраильском конкурсе молодых музыкантов. Эта восьмерка и образует Камерный оркестр израильской армии, прибывший недавно на гастроли в Советский Союз.

— Мы поняли, что мир пушками не завоевать,— сказал мне в антракте руководитель ансамбля генерал Одед Шур.— Мир можно покорить только музыкой. На прошлой неделе мы уже «взяли» Вильнюс и теперь направляемся в Нижний Новгород.

Первый концерт во Дворце молодежи, посвященный Дню независимости Израиля, почтил своим вниманием генеральный консул Израиля г-н Левин. Он объяснил, что визит виртуозов — первый формальный визит израильской армии на советскую землю.

А затем играли виртуозы. Конечно, классику. Несмотря на грубые армейские ботинки, исполнение музыкантов было поистине виртуозным...

Г. БАЦАНОВА.

Почта недели

С начала года редакция «Правды» получила 55.975 писем, в том числе за последнюю неделю: о политических событиях в стране—284, о жизни КПСС—123, по поводу реформы ценообразования—102, по проблемам экологии—57

«Союз нерушимый...» Так мы пели. Теперь не поем. Конфузимся. А почему, собственно! Уж в чем никто не сомневался, так это в нерушимости державы. Насчет «Пятилетку — за три года!» сомнения были. Даже по поводу «светлого будущего» как-то все туманно откладывалось в сознании. А вот насчет целостности Союза сомнений не помнится. И вдруг оказалось, что решать судьбу Союза нам, современникам, выпало самым непосредственным образом: быть или не быть! И миллионы граждан пришли к урнам. И настало утро, когда объявили их — нашу! — волю: «Союзу быть!»

Всех нас ободрило, несомненно, выраженное в Совместном заявлении руководителей страны и девяти республик: «завершить в ближайшее время работу над проектом нового Союзного договора». То есть теперь уже в повестке дня другое: каким быть Союзу! Об этом — поток писем в редакцию. Люди размышляют над тем, как навести порядок в нашем общем доме, как нам сплотиться на деле, как направить свою энергию на созидание.

◆ ГЛАВНАЯ ТЕМА

О Союзном договоре

Новый проект договора о Союзе суверенных республик от проекта первого варианта отличается не только по своему содержанию, лаконичности формулировок и структуре. В нем приоритетными стали права человека и его социальная защищенность. Договор не навязан «сверху», по существу инициатива проявлена «снизу» — республиками. В этом его неоспоримое преимущество. Идея «сильные республики, сильный Союз», которая была камнем преткновения в парламентских дебатах, в полном объеме воплощается в нем.

Многие вопросы, вокруг которых (или по поводу которых) разгорелись споры после опубликования первого варианта договора, в новом проекте получили ясно и четко выраженное отражение. Он дает республикам свободу действия и развития, самим устраивать судьбу своих народов в обновленном Союзе. Я за такой гибкий и справедливый договор.

З. САЙФУТДИНОВ.
г. Махачкала,
Дагестанская АССР.

◇

В проекте Союзного договора не увидел ясно выраженной социальной основы. Имеется в виду социалистический выбор трудящихся тех республик, которые подпишут Союзный договор. Ведь народы, идущие в разные стороны общественного развития, не могут жить в одной федерации.

Кроме того, социалистический выбор определяет весь комплекс задач нашего Союза и показывает, что сейчас главным является социально-политический вопрос в целом, а не одна из его проблем — национальная. Понимание такой постановки вопроса нашло выражение в названиях палат Верховного Совета СССР: Совет Республик — вместо Совета Национальностей — и Совет Союза. Попытки раздувать национальные особенности вносят лишь раздор и конфликты. Поэтому неоправдан вариант называть Совет Республик верхней палатой, а Совет Союза — нижней палатой. Обе палаты верховной власти по сути Союзного договора совершенно равноправны.

В. КАМЯНСКИЙ.
г. Ульяновск.

◇

Считаю, что все входящие в состав СССР республики ни в коем случае не должны именоваться государствами, как написано в разделе I «Основные принципы». Государством является одно союзное государство—СССР, а все его суверенитеты должны именоваться только «союзными республиками» (как, например, в США—штатами).

Поэтому в тексте везде, где говорится о составляющих республиках, слово «государство» должно быть исключено и заменено словом «республика».

Точно так же о президенте: президент должен быть один во всем союзном государстве—СССР. По-моему, это будет способствовать здоровому порядку в стране.

В. МАТВЕЕВ.
г. Москва.

◇

Предлагаю статью 3, второй раздел изложить так: Республики, входящие в Союз, признают существующие между ними на момент подписания Договора границы, за исключением случаев, когда отдельные республики заявят о своем выходе из состава Союза. В этом случае вопрос о границах будет решаться по особому соглашению.

А. КРАСНОБАЕВ.
г. Москва.

◇

Статья 7 проекта Договора настолько «переплела» собственность республик и Союза, что понять это переплетение простому смертному невозможно. С одной стороны, республики являются собственниками земли, ее недр, а с другой—регулирование законодательством республик отношений собственности на землю и ее недра не должно препятствовать реализации полномочий Союза. Республикам принадлежит все, за исключением той части государственной собственности, которая необходима для осуществления полномочий Союза. Но полномочия Союза весьма обширны: руководство топливно-энергетической системой страны, транспортом, обороной и т. д.

Беда кроется не в том, что Союз станет собственником огромного народного достояния — ведь республики передают полномочия и собственность в Союз добровольно. Опасно, если хозяином собственности станет не Союз, а опять же союзные органы, министерства и ведомства. А таких «рачительных» хозяев, какими они были в прошлом, допустить к владению собственностью нельзя.

Выход видится в разработке принципиально новых отношений к собственности в общесоюзном масштабе. Необходимо ликвидировать монополию министерств и ведомств на собственность и разделить право собственности и ответственность за ее использование с республиками.

В. АЛЕХНОВИЧ.
г. Смолевичи,
Белорусская ССР.

◇

Статью 13 предлагаю изложить в следующей редакции: «Президент избирается гражданами Союза ССР обязательно на альтернативной основе путем всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 4 года». Далее по тексту.

А. ГАБИСОВ.
г. Владикавказ.

◇

В системе управления страной в «Договоре о союзе суверенных республик» (статья 15) предусматривается Совет Федерации. Это очень важный, основной орган обновленного Союза ССР. Однако объем и права союзного правительства и Президента в сравнении с нынешним положением Договором ограничиваются и сокращаются. Поэтому нет необходимости в разросшемся Верховном Совете СССР. Его должен заменить Совет Федерации, состоящий не из уполномоченных от союзных республик, а депутатов, избранных на демократических принципах трудящимися всех союзных республик. Совет Федерации должен состоять из двух палат, в количественных пределах ныне действующих депутатов Верховного Совета СССР.

Уточнения, по моему мнению, требует статья 2 о гражданстве. Ее нужно дополнить следующими положениями: «Граждане любой союзной республики, переезжая на постоянное место жительства в другую союзную республику, являются ее гражданами». Это предупредит разные толкования прав граждан страны и каждой союзной республики. В интересах защиты граждан некоренных национальностей Верховные Советы всех союзных республик должны состоять из двух палат: палаты республики и палаты национальностей.

К. ПРИСЯЖНЮК.
г. Киев.

◇

Я против приоритета национализма в нашей стране, против дробления и распада Союза на так называемые «суверенные» республики и княжества. Я за единый Союз всех равноправных народов страны, где безусловно будут гарантированы права и свободы человеку любой национальности в любой точке Советского Союза!

А. БУРАКОВ.
Рабочий.
г. Чкаловск,
Таджикская ССР.

◆ ОБЫЧНАЯ ЖИЗНЬ ОБЫЧНЫХ ЛЮДЕЙ

Пришли ребята с войны...

В локомотивном депо Барнаул решили перечислить средства, полученные на ленинском субботнике, «афганцам».

Сегодня оценили войну в Афганистане как бессмысленную. Но это ничуть не принижает мужества и героизма солдат и офицеров, особенно тех, кто уже никогда не вернется домой.

Из локомотивного депо «Барнаул» в той войне участвовало 29 парней. Четверо из них геройски погибли в боях: Саша Аксенов, Володя Боровых, Саша Кубриков, Олег Алябьев. Все они награждены орденами посмертно.

В депо на мемориале погибшим в годы Отечественной войны открыта стела и нашим «афганцам». Чтобы увековечить их память, по ходатайству коллектива депо четырем тепловозам были присвоены имена этих ребят. Родителям погибших передали на вечное хранение свидетельства о присвоении имен их сыновей локомотивам, подарили цветы, оказали материальную помощь.

Вроде бы все хорошо. Но в стране много «афганцев», которые нуждаются в срочном лечении. А средств для социальной реабилитации парней, для их лечения и протезирования нет. 76 ребятам нашего края нужна медицинская помощь за границей, так как только там делают необходимые им операции, только там подберут соответствующие протезы, инвалидные коляски. Но для этого всего нужна валюта. А где ее взять? Мы все в долгу перед нашими сыновьями. Вот мы и решили все средства, заработанные в этом году на ленинском субботнике, перечислить в фонд помощи «афганцам». Они нуждаются в нашей помощи.

А. МАЕВИЧ.
Председатель профкома цехов эксплуатации локомотивного депо.
г. Барнаул.

Нечем пахарю помочь?

В одном из номеров «Правды» было опубликовано письмо селянина из Николаевской области В. Додула. Поверив рекламе, он купил малогабаритный трактор производства харьковского завода. Да и мог ли он устоять, если к трактору предлагали вдобавок плуг, культиваторы, косилки, сеялки и т. д. Словом, перечень оборудования из 26 пунктов. Трактор купил, а вот с оборудованием заминка вышла...

С Харьковского тракторного завода имени Орджоникидзе ответили на публикацию. Оказывается, вопрос обеспечения минитракторов спецоборудованием остается открытым, так как многие предприятия, на которых планировалось разместить производство сельхозмашин к малогабаритным тракторам в соответствии с постановлением Совмина СССР от 2 августа 1990 года и приказом Минавтосельхозмаша от 6 сентября 1989 года не спешат приступать к их выпуску.

ХТЗ, освоив в сжатые сроки выпуск остро необходимого малогабаритного трактора, оказался без вины виноватым. Руководство завода вопрос «По совести ли трудимся?» адресует всем причастным к решению проблемы организациям и предприятиям. Официальные обращения харьковских машиностроителей в различные инстанции существенных сдвигов не дали. И хотя объяснили заводчане владельцу трактора, что ему придется собирать оборудование по всему Союзу, непонятливым оказался Владимир Николаевич Додул. Никак в толк не возьмет: весна, сеять пора, трактор есть, а пахать нечем. Вот и снова нам написал. «Указы и приказы есть. Когда работать начнем?»

С. СОСИНА.

Домой— по поднебесью

Многие работающие на Чукотке — жители Приморского края. И естественно, отпуск они хотят провести в родных местах. Тем более что благоприятный дальневосточный климат и море привлекают нас больше, чем Черноморское побережье.

Но чтобы добраться туда, нам приходится лететь на запад, прямым рейсом от Анадыря до Москвы, где и билеты легче достать. А уж в Магадане или Хабаровске пересаживаться на самолет местной авиалинии. Но ждать этот самолет приходится иногда по три-четыре дня. Ладно бы одни взрослые терпели эти невзгоды. Но в отпуск едут в основном всей семьей, с детьми. Вот им-то и достаются все «радости» кочевой жизни.

Казалось бы, чего проще — организовать летом один-два раза в неделю прямой рейс Анадырь — Владивосток, но все подобные просьбы остаются без ответа. Очень надеемся, что руководство Аэрофлота прочтет это письмо в газете и пойдет навстречу людям.

П. ОСИПОВ.
г. Артем,
Приморский край.

◆ ВОПРОС—ОТВЕТ

Чрезвычайные полномочия

Хотелось бы узнать, что такое «прямое президентское правление». В каких случаях оно применяется?

Е. ГУСЕЛЬЩИКОВА.
г. Донецк.

Редакция обратилась за ответом к заместителю заведующего сектором Отдела по вопросам законодательства и правопорядка Секретариата Верховного Совета СССР Л. Лазареву.

— О возможности введения временного или, другими словами, прямого президентского правления говорится в п. 15 ст. 127[3] Конституции СССР. Основной Закон связывает такое президентское правление с чрезвычайным положением.

Чрезвычайное положение объявляется в соответствии с Конституцией СССР и законом в интересах обеспечения безопасности граждан СССР при стихийных бедствиях, крупных авариях и катастрофах, эпидемиях, эпизоотиях, а также при массовых беспорядках. Целью введения чрезвычайного положения является скорейшая нормализация обстановки, восстановление законности и правопорядка. Так характеризуется эта временная мера в ст. 1 Закона СССР от 3 апреля 1990 г. «О правовом режиме чрезвычайного положения».

Конституция СССР определяет, что в интересах обеспечения безопасности граждан СССР Президент СССР предупреждает об объявлении чрезвычайного положения в отдельных местностях, а при необходимости и вводит его по просьбе или с согласия Президиума Верховного Совета или высшего органа государственной власти соответствующей союзной республики. При отсутствии такого согласия Президент СССР вводит чрезвычайное положение с незамедлительным внесением принятого решения на утверждение Верховного Совета СССР.

В указанных выше случаях Президент СССР может ввести временное президентское правление при соблюдении суверенитета и территориальной целостности союзной республики. Режим как чрезвычайного положения, так и президентского правления устанавливается законом. О режиме президентского правления закон еще не принят.

Если обратиться к зарубежному опыту, то в большинстве конституций президентских республик устанавливаются те или иные полномочия президентов при возникновении чрезвычайных обстоятельств. Так, президент Франции в таких ситуациях вправе принимать меры, которые «диктуются обстоятельствами». Президентские меры направляются на обеспечение деятельности конституционных органов власти.

Мгновения


● Сельские ребята.
Фото В. Романова.

◆ О ЛИЧНОМ

Золото давней пробы

Супруги Мудрые из Тального поженились перед началом войны. Она-то и разлучила молодоженов. Илларион Лукашевич ушел на фронт, возвратился кавалером орденов Красного Знамени и Красной Звезды. А Татьяна Семеновна вступила в партизанский отряд, действовала в диверсионной группе. Тоже награждена орденом и медалью «За боевые заслуги». После войны вырастили сына, дождались внуков...

И вот недавно супруги-ветераны отметили золотой юбилей своей семьи. А. Холодченко, секретарь парторганизации райисполкома, где на учете состоит коммунист И. Мудрый, решила организовать торжественную регистрацию брака юбиляров. Она состоялась в зале обрядов районного Дома культуры. Бывшие сотрудники и товарищи по партии приветствовали виновников торжества, пожелали им любви и согласия еще на долгие годы, вручили букеты белоснежных калл, повязали ленты с памятными медалями. А в дополнение к старому выдали новое свидетельство о браке.

Р. БИЛЕЦКАЯ.
Сотрудник районной газеты «Колос».
г. Тальное,
Черкасская область.

◆ ИНТЕРВЬЮ О ТОМ, ЧТО ВОЛНУЕТ

Защищенный рубль

— Владимир Алексеевич, прошло уже несколько месяцев с тех памятных трех дней, «которые потрясли» Сбербанк СССР,— я имею в виду обмен 50- и 100-рублевых купюр. Казалось бы, страсти, вызванные обменом, отошли на второй план, но после повышения цен редакция получила массу писем, в которых читатели просят разъяснить то или иное положение, касающееся компенсаций по различным видам вкладов. Например, З. Дыловая из Уфы спрашивает, положена ли ей компенсация, если перечислила деньги со своего вклада на имя мужа, а Р. Лунева из Липецкой области как раз в начале марта переоформила вклад до востребования на срочный.

— В том случае, если вклад в период с 1 по 25 марта был переоформлен на другой вид либо перечислен на имя родственников вкладчика (мужа, жену, детей, внуков) или наследников, компенсация будет начислена.

— А. Привалов из Московской области спрашивает, будет ли начислена компенсация на вклад тем, кто снял в марте деньги со вклада полностью или частично.

— Если вкладчик в период с 1 по 25 марта получил часть своего вклада и счет остался действующим, по вкладу будет начислена компенсация, исходя из остатка вклада, числящегося на 1 марта 1991 г. Если же вкладчик получил наличными деньгами всю сумму вклада и счет закрыт, компенсация по такому вкладу начисляться не будет.

— Вот еще довольно-таки типичное письмо. В. Поединок из Мелитополя взял в Сбербанке расчетный чек на оплату автомобиля, и чек остался на руках, автомобиля пока нет...

— Все, кто оказался в подобной ситуации, могут воспользоваться советом: если товар по различным причинам не приобретен, расчетный чек можно сдать обратно до 1 июля 1991 года туда, где он был получен. Сумма чека будет включена во вклад и начислена компенсация.

— Некоторые читатели сообщают, что при переезде из одного города в другой оформили перевод вклада. Новый счет был открыт только в конце марта. Положена ли компенсация по вкладу в этом случае?

— Перевод вклада, отправленный до 1 марта, при поступлении в учреждения Сбербанка СССР учитывается: на сумму перевода будет начислена компенсация.

— Многих читателей интересует порядок досрочного использования средств, зачисленных на специальные счета. Они ссылаются на обещание Госбанка и Сбербанка сообщить об этом дополнительно. Как решился вопрос?

— Госбанк и Сбербанк по согласованию с Минторгом СССР установили, что средства, зачисленные на специальные счета, могут быть использованы до истечения трехлетнего срока для безналичной оплаты, во-первых, легковых автомобилей, мебельных гарнитуров и любых других товаров культурно-бытового назначения стоимостью свыше 5 тысяч рублей. Эти компенсации также могут быть использованы для приобретения в личную собственность жилья, для уплаты вступительных взносов в жилищно-строительные кооперативы и погашения ссуд на строительство жилья и садовых домиков. Такие указания ушли на места 11 апреля.

— Некоторые владельцы ценных бумаг сетуют, что они оказались в неравном положении с вкладчиками, поскольку при досрочной сдаче сертификатов и казначейских обязательств в Сбербанк могут потерять сумму компенсации...

— Действительно, по старому порядку, который был утвержден месяц тому назад, это было так — компенсация выплачивалась только после 1 марта 1994 года. Сейчас, учитывая многочисленные просьбы владельцев ценных бумаг, хочу сообщить, что мы приравняли права вкладчиков и права владельцев ценных бумаг, привели их, так сказать, к одному знаменателю.

— Каким образом?

— Если ценные бумаги, приобретенные по старым ценам, захотите досрочно сдать в сбербанк (до 1 марта 1994 года — официальной даты), на них тоже будет начислена компенсация. Но без выдачи на руки! Оформляется специальный счет на три года, исходя из 7 процентов годовых с правом их использования по безналичному порядку.

— А как будет компенсироваться свободно обращающийся так называемый «золотой заем»?

— С ним все значительно проще. Со 2 апреля мы продаем и покупаем облигации Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года по новым ценам — продаем на 40 процентов дороже, но и покупаем на 40 процентов выше...

— В 1990 году по решению правительства был выпущен государственный целевой беспроцентный заем. Продавались облигации под будущие товары, которые будут продаваться владельцам облигаций в 1993 году. Условия были таковы, что товар в 1993 году владельцы этих бумаг будут получать по цене, названной в облигации, то есть практически по старым ценам. И в этом был смысл. Это касалось всех товаров, кроме легковых автомобилей. Сейчас цены на автомобили возросли в два раза. Что делать с облигациями?

— По порядку, который был утвержден сразу после Указа, предполагалось, что если владелец не захотел по каким-то причинам взять автомобиль, то он мог бы сдать эту облигацию и получить ее номинальную стоимость плюс сорок процентов. Если же он хотел получить автомобиль, то компенсация ему не полагалась — явный проигрыш для владельцев облигаций. Мы не можем допустить, чтобы наши вкладчики и владельцы ценных бумаг теряли доверие к Сбербанку. Поэтому Кабинет Министров СССР принял предложение Сбербанка СССР и Минфина СССР — разрешил при отоваривании в 1993 году этих облигаций давать на оплату автомобилей сорок процентов компенсации к стоимости облигации.

— Как это будет происходить на практике?

— Допустим, вы заплатили 10 тысяч рублей за облигацию, а машина в 1993 году будет стоить 20 тысяч. Вы получаете 10 тысяч плюс четыре тысячи компенсации, доплачиваете 6 тысяч и получаете машину.

— Надеюсь, ваше разъяснение снимет душевную боль у 260 тысяч владельцев этих облигаций. Но есть еще категория людей, работающих в трудных районах Севера, на БАМе и т. д. Им был предложен заем автомобильный. Работая в трудных условиях, человек мог в течение трех-четырех лет накапливать деньги, затем он получал целевой чек из Сбербанка, и это давало ему право на первоочередное получение машины. Сейчас возникли трудности с приобретением автомобиля. Как быть?

— У нас сейчас таких счетов более 321 тысячи и неотоваренных вкладов — на миллиард рублей. Многие владельцы наших расчетных чеков не получили автомобили ни в третьем, ни в четвертом квартале 1990 года, ни в первом квартале этого года. А цены выросли. Поэтому Минфин СССР, Сбербанк СССР, Минторг СССР с согласия Госкомцен СССР обратились в Кабинет Министров и попросили отоварить эти расчетные чеки, выданные до 1 апреля, по фондам первого квартала по старым ценам. Кабинет Министров решил проблему положительно. Я думаю, что это справедливо.

— Надеемся, что все решения, принимаемые нашими финансовыми ведомствами, и в частности Сбербанком СССР, будут идти, что называется, в помощь людям, будут создавать им дополнительные удобства, а не вызывать головную боль.

— Мы тоже этого хотим. К сожалению, не всегда оправдываем эти надежды. Наши работники на местах оказались не готовы к конкретной, точной, убедительной работе с каждым клиентом. Но хочу еще раз вернуться к вопросу о доверии к Сбербанку. Несмотря ни на что, вкладчики могут на нас положиться. Банк вас поддержит!

— Все-таки «Храните деньги в Сберегательном банке»?

— Именно так!

Беседу вела
И. САВЧЕНКО.

Председатель правления Сбербанка СССР В. Хоркин:

«Храните деньги в Сберегательном банке!»

Зарубежье глазами правдистов



КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

Снова запах пороха?

В конце темного тоннеля курдской проблемы, как представляется, наконец-то забрезжил свет.

В минувшую среду на встрече представителей курдских организаций с президентом С. Хусейном была достигнута договоренность о предоставлении иракским курдам большей автономии. Лидер Патриотического союза Курдистана Джаляль ат-Талабани заявил на пресс-конференции в Багдаде, что не будет препятствий для осуществления декларации 11 марта 1970 года, предусматривавшей предоставление иракским курдам автономии, и что предстоит еще один раунд переговоров для выработки деталей реализации достигнутой договоренности.

Таким образом сделан реальный крупный шаг не только в сторону восстановления мира и безопасности на севере Ирака, спасения сотен тысяч испытывающих крайние лишения и нужду иракских курдов, но и к решению хронической курдской проблемы в целом.

Тем временем по международным каналам в создаваемые центры по оказанию помощи 1,5 миллиона курдских беженцев как на территории соседних Ирана и Турции, так и на севере Ирака продолжают поступать продовольствие, медикаменты, палатки, одеяла. Открывается перспектива создания зон безопасности для курдских беженцев под эгидой ООН. Эту идею горячо поддержал генеральный секретарь этой организации Перес де Куэльяр, на этот счет имеется принципиальная договоренность между ООН, США, Великобританией, Францией и Ираком. Интенсивные контакты с целью претворения ее в жизнь продолжаются.

К сожалению, присутствие в районах лагерей беженцев на иракской территории американских и других западных военнослужащих вносит серьезный элемент напряженности. Пока ставили палатки и раздавали продовольствие — их гуманитарная роль была очевидна. Когда же они стали оборудовать огневые позиции и выполнять военно-полицейские функции, то начали возникать новые проблемы. Как известно, Багдад расценил ввод сил США и других государств на север страны как «серьезное и неоправданное посягательство на суверенитет Ирака». В свою очередь президент Дж. Буш заявляет, что присутствие иракских сил, патрулирующих районы Северного Ирака, где создаются лагеря для беженцев, представляет собой «серьезную проблему и препятствует усилиям, направленным на то, чтобы убедить курдских беженцев вернуться в родные деревни». От подобной позиции до открытого бряцания оружием, а затем и его использования весьма короткая дистанция, которую в сложившейся в регионе ситуации можно пройти предельно быстро. Не об этом ли говорят и сообщения информационных агентств: полевые командиры союзников на местах в ультимативной форме требуют, чтобы иракские войска покинули ряд занятых ими пунктов вблизи границы с Ираном и Турцией! В воздухе снова явственно запахло порохом.

Видимо, угроза применения силы—не лучший способ оказания помощи беженцам. Навряд ли таким путем удастся продвинуть и урегулирование курдского вопроса, особенно на фоне успеха, достигнутого на переговорах в Багдаде, и энергичных усилий генерального секретаря ООН.

ГОЛЛАНДИЯ

«Катюшу» в подарок

Километрах в тридцати к северу от Эйндховена, «вотчины» знаменитого концерна «Филипс», лежит маленький городок Фехель. Аккуратные, чистенькие дома, голубая лента канала, церковь, тучные коровы, щиплющие траву на изумрудных лужайках. Обычный, похожий на все остальные, населенный пункт голландской «глубинки». Но есть в нем достопримечательность, которая в округе известна не меньше, чем «Филипс». Это — военный музей «Крылья освобождения».

Память—дело святое



Основал его Ян Дриссен, в прошлом крупный предприниматель, а еще раньше участник боев за освобождение Голландии от фашистской оккупации, он, отойдя от дел, вложил все свое состояние в создание этого музея. Ездил по Голландии, по соседним странам, собирал военную технику, снаряжение, различные документы, пристроил к своему дому большой ангар и в конце концов создал такую экспозицию, которой, честное слово, может позавидовать любой государственный музей.

— Я считаю, что наши дети и внуки должны знать, как все это было, не только по книгам,— говорит Ян Дриссен.— Время многое стирает в памяти людей, а порой кое-что намеренно стараются забыть сами люди. Хотя есть то, что забывать никак нельзя. В моей экспозиции, например, долгое время не было раздела, посвященного Советской Армии. Всегда думал об этом, однако, прямо скажу, очень уж напряженными, психологически сложными для его создания были послевоенные десятилетия. Но вот пала берлинская стена, мы как бы вновь очутились все вместе, и я сказал себе: «Ян, ты должен сделать это».

Большую поддержку оказало Дриссену советское посольство в Гааге, кстати, вообще много сделавшее в последние годы для развития не только межгосударственных отношений, но и чисто человеческих контактов. Помогали здесь, на месте, обращались в Москву. В результате советский раздел был подготовлен. А министр обороны СССР Д. Язов, узнав из посольских депеш о музее в Фехеле, прислал для него замечательный, поистине «маршальский» подарок.

Торжественной передачей этого подарка и был открыт в минувший четверг советский раздел музея. Во внутреннем дворике — боевая техника времен второй мировой войны: реактивная минометная установка БМ-13 — легендарная «Катюша», танк Т-34, противотанковая 76-миллиметровая пушка. На «Катюше» и «тридцатьчетверке» — гвардейский знак. Танк, переданный музею, участвовал в штурме Берлина. Несмотря на «возраст», выглядит он как новенький.

Не один год работаю корреспондентом за границей, но никогда еще не был свидетелем столь волнующей сцены, связанной с памятью об освободительной роли нашей армии в Европе. Сейчас с грустью и огорчением приходится чаще читать и слышать о демонтаже таких мемориалов в ряде восточноевропейских стран, где как раз забывают то, что, говоря словами Яна Дриссена, забывать никак нельзя. Что ж, в жизни бывает всякое, но, думаю, пройдет время, и в памяти, в совести людской былое вновь обретет свое место, уготованное правдой истории.

А в голландском городке Фехеле, у экспозиции с советским оружием люди как раз и воздавали должное этой правде. Причем со смыслом, имеющим значение не только для оценки прошлого, но, возможно, в еще большей степени для осознания настоящего и будущего. Мы были едины тогда, в годы второй мировой войны, мы должны стремиться к единству и теперь, когда покончено с «холодной войной» и пора, наконец, строить по-настоящему мирный общеевропейский дом. Об этом говорили и Ян Дриссен, и глава советской военной делегации, начальник главного бронетанкового управления Министерства обороны СССР генерал-полковник А. Галкин и другие выступавшие.

Их слушали, им аплодировали собравшиеся — главком сухопутных войск Голландии генерал Вилминк, президент Всемирной федерации ветеранов войны Ван Лансхот, представители деловых и общественных кругов страны, сотрудники советских организаций, их жены и дети.

А потом в одном из залов музея, где разместилась документально-изобразительная часть советской экспозиции, произошел такой эпизод. Пригласив всех к диораме «Штурм Берлина», созданной известным военным художником В. Сибирским, Ян Дриссен обнял генерала Галкина и сказал: «Когда в составе американских частей мы вышли к Эльбе, вот так мы встретились с русскими солдатами. Теперь пусть это же во имя мира сделают военные люди нового поколения». И под гром овации у диорамы обнялись два военных атташе в Голландии — советский полковник Булавинов и американский генерал Митчелл.

На прощание я сфотографировал «катюшу». Это прославленное реактивное оружие впервые выставляется в музее на Западе. Еще недавно в Западной Европе как огня боялись наведенных на нее советских ракет средней и меньшей дальности, так же как мы боялись аналогичных американских ракет, размещавшихся в западноевропейских странах и державших на прицеле нас. Ныне эти ракеты, как известно, уничтожаются, что стало первым шагом к практическому разоружению на континенте. А советская «катюша», оказавшись в Западной Европе, будет стоять здесь как почетный экспонат. Ибо это оружие, которое спасало мир.

Владимир ПЕРЕСАДА.
г. Фехель.

● Фото автора.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Ох уж эти подсчеты



Вершины музыкальной популярности и их покорители

Каждый четверг в семь часов вечера по первому каналу телевидения Би-би-си идет 30-минутная программа «Вершина популярности». В студии-дискотеке, куда режиссеры приглашают молодую публику, выступают певцы или группы, входящие в тридцатку самых популярных исполнителей рок- или поп-музыки Британии.

Попасть на первую ступеньку этого телевизионного хит-парада непросто. Скажем, ветеран британской поп-сцены певец и композитор Элтон Джон лишь недавно наконец-то одолел ее с помощью своей романтической баллады «Жертва».

А впервые появилась передача в январе 1964 года. Кстати сказать, в тогдашней тридцатке сразу шесть мест заняли «Битлз». Первым ведущим программы был седовласый диск-жокей Джимми Сэвилл. Он, как и сама программа, стал со временем чем-то вроде национального института. Недавно королева удостоила Сэвилла рыцарского титула.

Своим появлением на экране программа возвестила начало эры телевизионных хит-парадов. Но таблицы музыкальной популярности — их еще называют «чартс» — стали составляться в Британии задолго до этого. Еще в ноябре 1952 года редактору журнала «Нью мьюзикл экспресс» Перси Диккенсу пришла в голову идея обзвонить несколько магазинов по продаже грампластинок и поинтересоваться, какая из композиций в стиле легкой музыки распродается лучше всего. Диккенс вряд ли был первооткрывателем «чартс»: в Америке этим занялись несколько раньше. Но в Европе авторские права, несомненно, принадлежат ему.

Первый хит-парад «Нью мьюзикл экспресс» состоял из двенадцати номеров, возглавлял его Эл Мартино. Исполнитель был польщен, публика заинтригована, а владельцы магазинов грамзаписи пожелали получать такую информацию на регулярной основе: так им легче было выяснять механизм спроса и предложения.

«Чартс» стали появляться и в других журналах. Индустрия грамзаписи решила приплачивать им за труды. Составление музыкальных хит-парадов постепенно было поставлено на коммерческую основу. Сейчас это крупный бизнес. Впрочем, кое-кто из читателей может задать вопрос: а зачем вообще нужны эти таблицы? Ну услышал я песню, понравилась она мне—пойду куплю. Не понравилась — забуду на следующий день.

Формально читатель прав. Есть вещи поважнее хит-парадов. И стоит ли тратить деньги на подсчеты, сопоставления, анализ, чтобы только удовлетворить любопытство меломанов?

В Англии таких вопросов уже не услышишь. Если «чартс» составляются, значит, на них есть заказчики. Здесь—богатейший рынок грамзаписи. Еженедельно на нем появляется около 700 новых названий дисков. Соревнуются между собой тысячи исполнителей, а вместе с ними сотни продюсеров, менеджеров, студий. Кстати, индустрия грамзаписи относят к одной из самых прибыльных экспортных отраслей экономики.

Какова же техническая сторона составления хит-парадов? С 1983 года по контракту с Британской академией фонографии, с Би-би-си и рядом музыкальных изданий составлением «чартс» занимается Институт Гэллапа — всемирно известный институт по изучению общественного мнения. Заведующий отделом этой организации, ведающий музыкальными хит-парадами Джон Пиндер обрисовал мне всю механику предельно просто:

— Система такова. В одном из каждых трех магазинов по продаже грампластинок, а всего их в Британии 3,7 тысячи, установлен компьютер. Любая пластинка имеет свой товарный код, который при продаже считывается специальным электронным устройством. Таким образом, в компьютер попадают данные о названии и формате диска, об имени исполнителя. Ежедневно эти сведения поступают со всех компьютеров в главный компьютер нашей организации. Систематизируя информацию, он выдает данные о популярности тех или иных исполнителей, основываясь на числе проданных дисков. Со временем мы меняем перечень магазинов, откуда получаем информацию. Стараемся исходить из того, что должна быть охвачена вся территория страны.

В Институте Гэллапа полагают, что практикуемая в Британии система составления «чартс» признана самой точной и наиболее четко отражающей пристрастие потребителей.

Александр ЛЮТЫЙ.
г. Лондон.

● Французская певица Патриция Каас давно уже находится на вершине популярности. Это подтверждается и полным аншлагом на ее концертах, и исследованиями общественного мнения во многих странах.

Фото из журнала «Пари-матч».

КУБА

Птичка-невеличка

Веселый токорро— символ Панамериканских игр-91



Кубинцы готовятся к открытию в Гаване Панамериканских игр-91 — Олимпиады Западного полушария. Спешно достраиваются спортивные сооружения. Магазины предлагают иностранным туристам товары с панамериканской символикой — веселой кубинской птичкой токорро в сомбреро и кроссовках.

К Панамериканским играм, которые здесь считают главным событием года, будет приурочено открытие первого общенационального музея кубинского спорта. Экспонаты для него собирают уже много лет. Спортивные трофеи, документы, одежда, фотографии, медали чемпионов нескольких поколений кубинцев займут свои места в экспозициях.

Среди трофеев — Кубок первенства мира по бейсболу, завоеванный командой Кубы в 1939 году, мяч с автографом знаменитого игрока Мартина Динго. Здесь же будет выставлена маска знаменитого кубинского боксера 30-х годов Кида Шоколадного, столик и стулья, на которых вели сражения за шахматную корону на чемпионате мира 1921 года в Гаване Хосе Рауль Капабланка и Э. Ласкер. Кубинская рекордсменка с мировым именем Ана Фиделия Кирот решила передать в фонд музея все свои спортивные награды, чтобы «дети могли в будущем гордиться победами своих соотечественников на международной спортивной арене».

Александр МОИСЕЕВ.
г. Гавана.

КАМБОДЖА

Такой разный блеск золота

Гостиница «Камбодиана», что в центре Пномпеня, стоит на берегу реки и по вечерам напоминает огромный корабль. Окна номеров-кают видны издалека. Даже когда весь город погружается во тьму из-за очередной неполадки в системе электроснабжения, хрустальный дворец продолжает светиться. Хозяева гостиницы гарантируют своим постояльцам бесперебойное снабжение электричеством, водой, а также надежную телефонную связь с любой точкой мира 24 часа в сутки.

Репортаж из гостиницы, где гуляют «сливки» общества



● У маленькой Ни из провинции Кампонгчнанг серьги и браслет из чистого золота. Это — ее капитал на «черный день».

Фото автора.

Жизнь в лучшем отеле Камбоджи не затихает и после комендантского часа, более того, кажется, именно в это время она там особенно закипает. Один за другим к подъезду гостиницы подкатывают автомобили: «мерседесы», «тоёты», реже «лады». У входа их пассажиров встречают лакеи в ливреях, стилизованных под камбоджийский средневековый костюм. Вся прислуга прошла подготовку в Гонконге и говорит на английском.

В «Камбодиане» гуляют «сливки» столичного общества. Кроме иностранных журналистов и бизнесменов, только удачливые местные дельцы да коррумпированные чиновники могут позволить себе отужинать здесь. Мы же с приятелем, фоторепортером из пномпеньской газеты, заказали себе по чашечке кофе. В любом другом кафе это обошлось бы в пять раз дешевле. Но ничего не поделаешь: чтобы увидеть все своими глазами, надо платить.

Посреди ресторана—эстрада с мигающими огнями и паркетная площадка для танцев. Оркестр без устали оглушает эстрадными мелодиями Камбоджи и Запада. В танце посетители «Камбодианы» предстают во всем блеске. Вот пара — толстяк в тропическом костюме и худенькая девица. Ее волосы уложены по последней моде—витые сосульки до плеч. Украшений на ней, как на новогодней елке,— золото, сапфиры, изумруды, рубины.

— Бьюсь об заклад,— шепчет приятель,— есть у нее и пояс.

Коллега имел в виду золотой пояс-цепь, который некоторые камбоджийки носят под одеждой.

...Пожалуй, в «Камбодиане» с особой остротой бросаются в глаза контрасты Пномпеня. Сотрудник газеты, как и любой другой служащий, получает в Камбодже мизерную зарплату — ее едва хватает на питание. Добавим расходы на уголь, на котором готовят, электричество, лекарства, бензин для мопеда, на котором многие пномпеньцы в отсутствие городского транспорта ездят на работу. Мопед часто предоставляет учреждение, но бензин будь добр покупай сам.

Тем не менее большинство людей как-то выкручивается. Находят левый заработок, торгуют на базаре, занимаются частным бизнесом. Те, кто на государственной службе, имеют льготы, получают, например, дешевый рис по карточкам.

Нередко горожанам помогают родственники из деревни, которые их снабжают продуктами, или камбоджийские эмигранты, чьи посылки позволяют некоторым существенно улучшить материальное положение.

Однако не всем везет. В наиболее посещаемых иностранцами районах города постоянно просят милостыню нищие — дети и старухи, увечные солдаты и молодые женщины с грудными младенцами.

Долгие кровопролитные войны, ужасы полпотовского геноцида, международная изоляция — все эти тяготы, выпавшие на долю камбоджийского народа за последние два десятилетия, оставили раны, которые не залечены до сих пор.

Многие международные организации призывают мировое сообщество помочь Камбодже, стране, где дети страдают от недоедания и болезней, где основная масса населения не доживает до старости, где ощущается нехватка самых элементарных товаров.

...А как же золотые украшения, которые можно увидеть практически на каждой камбоджийке?

— Это не всегда дань женским слабостям. Золото—самая надежная форма сбережения, ведь в сберкассы и бумажные деньги у нас мало кто верит,— объяснил мне приятель.— Когда моя жена тяжело заболела, мы продали часть ее украшений, чтобы оплатить хорошего врача и необходимые лекарства.

А вечером в Пномпене опять «вырубили» свет. Только яркой свечой над темными кварталами возвышалась дорогая гостиница «Камбодиана».

Петр ЦВЕТОВ.
г. Пномпень.

АВСТРИЯ

Соколиная охота

«Край, где отпуск еще остается отпуском...». Такая реклама встречается во всех туристских справочниках и проспектах Нижней Австрии. Не слишком ли самоуверенно? Ведь ни горными высями, ни озерами, ни лесными чащами этот край похвалиться не может. И тем не менее Нижняя Австрия как магнит притягивает тысячи туристов из ФРГ, Голландии, Италии, Венгрии, отпускников из Вены, Линца, Зальцбурга.

«Залог успеха» — безмятежная тишина здешних деревень, отели с недорогим вкусным столом, подвальчики местных виноделов, рыбалка. Особый колорит придают краю средневековые замки. Государство отпустило немалые средства на их реставрацию, и теперь часть когда-то неприступных твердынь оборудована под отели, в залах других развернуты художественные выставки, третьи стали как бы декорацией для сцен соколиной охоты.

...Наш путь лежит к одному из них, построенному в XI веке, а через пять столетий обретшему новые очертания в стиле ренессанс. Асфальтовая полоса повторяет капризные изгибы дунайских берегов, а после старинного Кремса берет круто на север. Замок Розенбург, поднявшийся на высоком каменном откосе, виден за добрый десяток километров.

Время не пощадило древних стен, и кое-где они укреплены бетонными блоками. Полностью отреставрирована лишь центральная часть замка. Сюда и течет людской ручеек. Вот Рыцарский зал: первые пушки с ядрами, мушкеты, для каждого выстрела из которых требовалось не менее минуты, 26-килограммовые рыцарские доспехи времен позднего средневековья и более легкое защитное обмундирование ландскнехтов.

Несколько ступеней вверх, и мы оказываемся в зале для средневековой охоты. Шпаги, чтобы держать на безопасном расстоянии разъяренных кабанов. Арбалеты, стрела из которых летела на 300 метров. Едва гид закончил объяснение у стенда с атрибутами соколиной охоты, как под стенами замка, на турнирном плацу, раздались звуки музыки.

Толпа зрителей высыпает на луг, в центре которого фонтан с металлическим соколом. Здесь множество детей, которые не без робости поглядывают на привязанных к столбикам орлов, грифов, орланов.

Выходит сокольничий, облаченный в средневековый костюм. На левой руке — кожаная перчатка, на плече — большая сумка. На другом конце поля появляется второй сокольничий. Он снимает колпак с головы пернатого охотника, и тот летит через поле и садится на руку первому. Птица гортанно кричит, потом взмахивает крыльями и на бреющем полете стремительно реет над поляной, отыскивая хозяина, который уже успел отойти далеко в сторону.

Игра в прятки повторяется многократно, и всякий раз сокольничий норовит скрыться от зоркой птицы. То он присядет, то окажется в гуще детей, которые в восторге, что сокол планирует прямо на них. «Челночные» рейсы усложняются, пернатому все трудней разыскивать своего хозяина. Но тем громче и радостней крик птицы, когда она достигает цели.

Второй выход сокольничих. Один из них снимает колпачок с головы сокола. Птица взмывает в небо, кружит над лугом, потом летит над лесом и скрывается из глаз. Проходит томительная минута, и вот быстрокрылый охотник появляется над крышей замка. Из голубой выси сокол камнем падает вниз и перехватывает добычу, которую выбрасывает на веревке сокольничий.

«Спектакль» в замке Розенбург



Больше часа длится этот удивительный спектакль у стен древнего замка. Наконец, герольд с крепостной стены извещает о конце представления. У ворот замка гостей провожает Моника — единственная представительница прекрасного пола среди здешних сокольничих. Я успеваю заметить, что у этой миловидной белокурой девушки руки несут следы шрамов — изранены соколиными когтями...

Игорь МЕЛЬНИКОВ.
г. Вена.

ЗИМБАБВЕ

«Дело—табак»

Археологи установили, что древние индейцы Латинской Америки, подарившие нам табак, использовали его поначалу в медицинских целях. Лишь позже он стал употребляться для курения. С тех пор человечество исправно отравляет себя никотином, хотя на каждой пачке сигарет теперь начертаны грозные предупреждения врачей о вреде такого пристрастия.

Существует спрос—есть, стало быть, и предложение. Табак поставляют многие страны. Третье место среди мировых его производителей занимает Зимбабве, уступая только таким гигантам, как Соединенные Штаты и Бразилия. Культуру эту завезли в Зимбабве европейские переселенцы. Здешний ровный, теплый и сухой климат оказался для нее чрезвычайно благоприятным. И очень скоро выращивание табачного листа стало одной из основных отраслей местного хозяйства.

Правда, дело это весьма непростое. Как рассказывал белый фермер Сайрус Ступ, ему секреты передал отец. Табак капризен, требует определенного сочетания влаги и солнца. Надо точно знать, где разбить плантацию. Скажем, на пригорке можно, а в соседней ложбине—уже нельзя. Прибыль, конечно, от него большая, но чуть подведет погода—и потеряешь все, объяснял Сайрус.

Так что не так легко достается табачный лист. К тому же собранный урожай еще надо довести до товарной кондиции, то есть высушить и рассортировать. И опять же тут очень важно соблюсти температурный режим. Недодержишь — останется сырым, передержишь — рассыплется в труху.

Но вот хлопоты позади. Скрученные в небольшие пучки листья упаковывают в тюки из мешковины. Теперь они готовы к отправке на аукцион. В Хараре их действует несколько. Один расположен неподалеку от центра города в самом начале промышленной зоны. Принимают сюда исключительно сорт барли, разновидность знаменитого вирджинского табака.

В обширном дворе огромного, похожего на портовый пакгауз здания скопились мощные грузовики с прицепами. Один за другим они освобождают свои доверху наполненные кузова, уступая место другим многотонным собратьям. Существует определенный график завоза. Аукцион работает с апреля по август. Начинается с 7 утра и где-то к полудню уже заканчивается. Ежедневно продается примерно 70—100 тысяч килограммов.

Зал, где происходит купля-продажа, размерами напоминает крытый стадион. Под яркими лампами дневного света в пронумерованные ряды выстроились открытые тюки, каждый весом от 35 до 115 килограммов. Мимо них быстро проходит небольшая группка людей в белых рубашках и галстуках. Иногда они останавливаются, берут табачные листья в руки, трут, нюхают, что-то помечают в блокнотах.

Смысл происходящего любезно разъяснили мне двое из них— Алекс Моррис Эйтон и Роб Лоу. Они консультанты-распорядители аукциона. Их задача — определить качество товара. К каждому из тюков прикреплена картонная бирка. На них записаны имя владельца и вес. Сюда же наносится специальный код из букв и цифр, обозначающий сортность. Следом движутся покупатели, которых тоже всего несколько. Всего пару секунд, и следует кивок головы, подтверждающий, что партия принята.

Спрашиваю у приобретающей стороны, которую представляет мистер Лоренсо Кардозу из американской фирмы «Вирджиния», что случится, если возникнут возражения по оценке или, скажем, впоследствии появятся какие-либо другие разногласия? Документов-то ведь никаких не подписывается, хотя сделки идут на крупные суммы. Тогда спор разрешит государственный арбитр, сказал он. Но таков практически никогда не требуется. Здесь работают высококвалифицированные специалисты, давно сотрудничающие друг с другом и дорожащие своей репутацией.

Смысл происходящего, добавляет Роб Лоу, в том, что производитель фактически освобождается от иностранного оптового закупщика. В результате он получает максимальную плату, так как отсутствует цепочка посредников. Чек вручается ему тут же, на месте.

В минувшем году в стране прошло через аукционы 12 миллионов килограммов табака. Валютная выручка от его экспорта составила 350 миллионов американских долларов. Вообще же на табачный лист приходится 40 процентов стоимости общей аграрной продукции страны и пятая часть валютных поступлений в казну. Так что известная поговорка «Дело — табак» имеет для Зимбабве совершенно иной смысл.

Игорь ТАРУТИН.
г. Хараре.

Полосу подготовили В. Герасимов, С. Черемин, В. Чернышев.



Золотые денечки в тихом Турку

Турку — город тихий. Однако к сегодняшнему дню это не относится. Говорят, что этот день войдет в историю старейшего города Финляндии, который основан более семи с половиной веков тому назад. Можно подумать, будто речь идет о каком-то эпохальном событии. Нет, всего-навсего о хоккее. Но матчи действительно важные. Встреча США — Финляндия определяла, какая из двух команд продолжит борьбу за медали чемпионата мира. Излишне говорить, что все финны надеются на то, что это будет именно их команда. А игра СССР—Швеция выявляла чемпиона Европы.

— Пойдете ва-банк? — спросил главного тренера нашей сборной Виктора Тихонова накануне матча.

— Ни в коем случае! — сразу отверг он предположение.— Впереди борьба за мировое первенство. Силенки надо поберечь. Поэтому мы сказали ребятам — играйте со шведами, как умеете. Если все пойдет нормально, то и этого соперника одолеете.

На чем же основывался оптимизм Тихонова? Конечно, наиболее простое объяснение, что его убаюкали очень легкие победы советской сборной в предыдущих матчах, в том числе над сборной Чехословакии —6 : 2. Шведам игры дались куда труднее. Сыграв 3 : 3 с канадцами, они сделали третью ничью в шести матчах, но при этом, заметьте, не потерпели ни одного поражения. Тихонов с почтением отзывался о «Тре крунур», которая, как выразился наш тренер, в большей степени «укомплектована мужиками», то есть игроками зрелого возраста и опытными. Конечно, у молодости свои достоинства. Однако наши тренеры — и Тихонов, и Дмитриев — с удовлетворением отмечали другое: дружескую обстановку в команде и хороший настрой.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по хоккею

Я все никак не решался задать главному тренеру вопрос, который давно крутился у меня на языке, но потом все же спросил его о том, что остро интересует многих поклонников хоккея,— как сейчас складываются отношения Тихонова с Фетисовым.

— Абсолютно нормально,— ответил тренер без тени смущения, пожалуй, даже с удовольствием, словно обрадовался возможности рассеять туман.— Время прошло, и все стало на свои места.

Конечно, из всего этого не следует, что у сборной СССР нет проблем. Думаю, наши любители хоккея и сами видят, что обнаруживаются изъяны в обороне, не все разыгрались в полную силу. Например, можно большего ждать от первой тройки, где игроки почему-то никак не наладят коллективные действия. Как всегда в таких случаях, остается надеяться, что в решающих матчах все покажут себя с лучшей стороны.

Мы разговаривали с Тихоновым во время вечерней тренировки в субботу. На этот раз на каток приехали не все наши игроки — некоторые предпочли отдохнуть перед матчем со шведами. Тренеры не возражали, потому что занятия на льду фактически свелись к подготовке вратарей. Вроде бы и Алексей Касатонов мог не ехать в ледовый дворец, тем более что 80 с лишним матчей, которые он провел в своем первом сезоне за океаном, по его же словам, давали о себе знать.

— Сейчас приедут на тренировку американцы. А среди них есть ребята из моего нового клуба «Нью-Джерси дэвилз», с которыми я подружился,— Дэви Мели, Эрик Вейнрич, Даг Браун,— объяснил Касатонов свое появление в ледовом дворце «Тайфун».

Как было не спросить «нашего человека в НХЛ», а что же канадцы на нынешнем чемпионате не блещут?

— У них здесь есть игроки по миллиону долларов,— не согласился мой собеседник.— Да и вратари Бурк и Вернон в НХЛ высоко котируются. Так что канадцы еще могут себя показать.

А из дебютантов советской команды Касатонов, который давно числится в ветеранах сборной СССР, отметил прежде всего Алексея Жамнова и Вячеслава Козлова.

С последним из них проблема у врача сборной Бориса Сапроненкова. Козлов получил травму бедра в матче с командой Чехословакии. Но врач обещает помочь ему быстро восстановиться. Вообще у Сапроненкова хлопот столько, что даже в свободный от игр день переложить ему было некогда. Утром перед матчем со шведами все поехали за город, а он с Павлом Буре и Дмитрием Мироновым отправился заказывать им капу — оказывается, хоккеисты следом за боксерами стали использовать ее для предохранения зубов. Вроде бы и штука нехитрая, а вот у нас ее сделать теперь не берутся.

Что ж, заказ, видимо, к спеху — пошли самые горячие матчи. Сегодня первыми на лед в Турку вышли хоккеисты США и Финляндии.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

«Малыш из Абилина»

Марлин Фицуотер: «Я—интерпретатор того, что думает и говорит Джордж Буш»

Как и надлежит радушному хозяину, он встречает меня на пороге своего кабинета и широким жестом приглашает войти. У него внешность добродушного веселого человека, от которого так и ждешь шутки или смеха. Обращают на себя внимание глаза — умные, проницательные, ничего, кажется, не пропускающие. Президент США Дж. Буш назовет его «классным парнем», на которого полностью полагается. От моих коллег часто слышу сравнение со «свежим ветром» и не удивляюсь, когда они ему аплодируют. Сам же себя он называет «малышом из Абилина» — сельского канзасского городка, в окрестностях которого 48 лет назад он появился на белый свет...

У ПОМОЩНИКА президента США и пресс-секретаря Марлина Фицуотера, по свидетельству отца, никогда не лежало сердце к фермерству. Тянуло в большие города, которые представлялись загадочно искрящимися, полными захватывающих дух приключений.

Он, кстати сказать, стал первым в истории пресс-секретарем Белого дома, отработавшим практически на всех уровнях правительственной бюрократии — остальные обычно приходили со стороны. Столичная карьера Фицуотера прерывалась только однажды — в конце 60-х он два года служил в ВВС США. А так его здешний стаж насчитывает уже почти четверть века. Писал речи для министра транспорта, работал в Агентстве по охране окружающей среды, был заместителем помощника министра финансов по связям с общественностью.

Эта последняя должность как раз дала Марлину тот разгон, который привел его в Белый дом. Министром финансов тогда был Дональд Риган, близкий друг президента Р. Рейгана. Когда Ригана назначили руководителем аппарата сотрудников Белого дома, он забрал с собой и Фицуотера, приглянувшегося ему своим умом, работоспособностью, добросовестностью.

Став заместителем президентского пресс-секретаря Лэрри Спикса, Марлин с самого начала выгодно отличался от своего непосредственного босса. У Спикса никак не ладились отношения с журналистами, что он только ни пытался делать. На первых порах был мягким и ласковым, потом резким и высокомерным. Доверия и просто расположения прессы Спикс не завоевал.

Взаимный антагонизм настолько накалял обстановку на ежедневных брифингах, что их стали называть не иначе как корридой с пресс-секретарем в роли тореадора. Или того лучше— кормежкой в зоопарке, где мясом служат новости, выбрасываемые пресс-секретарем «ненасытным животным» в лице журналистов.

Понятно, что последние — далеко «не подарок», и их въедливость, часто доходящая до агрессивности, может вывести из себя даже покойника. Почти все без исключения брифинги так или иначе выливаются в шумные противостояния независимо от того, кто их ведет.

Но противостояние противостоянию рознь. Атмосфера на брифингах Марлина совершенно иная, я бы сказал, дружелюбная. Между сторонами нет никакой враждебности и случающиеся словесные перепалки не выходят за рамки доброжелательности. Ему верят, и он в свою очередь очень бережно, с пониманием относится к нуждам и интересам журналистов. «Как старый бюрократ, — говорил как-то Фицуотер, — я научился отвечать на телефон и перезванивать».

И не только это. Марлин откровенно любит свою работу, называя ее «интеллектуально захватывающей». Отсюда, наверное, и стиль работы с прессой. Его искренность, открытость, доступность, профессионализм снискали Фицуотеру репутацию одного из лучших пресс-секретарей Белого дома за всю историю. И, конечно, его чувство юмора, часто направленное на самого себя. Потому-то мало кто удивился той овации, которой отреагировали корреспонденты на назначение Марлина вместо Спикса, когда в 1987 году тот ушел в отставку. А то, что победивший на президентских выборах Дж. Буш решил оставить Фицуотера ответственным за связь с прессой, вообще все посчитали естественным.

Человек мягких манер, Марлин лично многое сделал для того, чтобы устранить элемент подозрительности, извечно присутствовавший в отношении корреспондентов к президентской власти. Именно ему должен быть признателен Рональд Рейган, вышедший в целом непоцарапанным из скандала «Иран-контрас». Фицуотер несомненно защищал его, как мог, но при этом не поступался правдой, не шел на компромиссы с совестью.

Он с честью выдержал это испытание, пользуясь доверием к себе со стороны журналистского корпуса даже в тот период, когда Рейган и его окружение находились буквально под микроскопом печати. Как это ему удалось? Марлин просто говорил корреспондентам то, что знал, или заявлял, что не знает того-то и того-то, если действительно не был осведомлен. Впрочем, он не отрицает необходимость в некоторых случаях воздерживаться от предоставления всей информации: «Меня не раздражают никакие вопросы. Меня можно спрашивать о чем угодно. Но есть вопросы, на которые я не могу дать ответ по политическим причинам или из соображений безопасности».

У ФИЦУОТЕРА есть свои принципы, свои «десять заповедей», которые он свято соблюдает. По его убеждению, пресс-секретарь никогда не должен, в частности, ущемлять право общественности на информацию, забывать, кто начальник (президент), принимать что-либо за должное, презирать журналистов, манкировать доступом к президенту, забывать в беседах с источниками информации задавать вопросы, терять чувство юмора. А все это в целом направлено на то, чтобы успешно выступать посредником между корреспондентами, жаждущими новостей и правительственными чиновниками, обычно очень неохотно их поставляющими.

Собственно, об этом и шел мой с Марлином разговор в его кабинете в Белом доме.

— Марлин, каковы главные качества, которыми должен обладать пресс-секретарь?

— Надо быть терпеливым. Это прежде всего. И, конечно, испытывать стремление сделать так, чтобы пресса была довольна. Когда этого добиваешься, то и удовлетворение получаешь самое большое. Если не считать, естественно, того, что, работая пресс-секретарем, становишься непосредственным свидетелем истории.

— Ты принимаешь какое-нибудь участие в выработке решений? Даешь ли советы на счет того, что следует говорить прессе?

— Участие пресс-секретаря в этом процессе может принимать разные формы. Самая прямая — ты советуешь, как подать то или иное решение прессе, что сказать, какие аргументы будут лучше. Зная интересы журналистов, ход их мышления, подсказываешь, как вообще надо отвечать на тот или иной вопрос. Часто приходится также давать советы относительно того, что приемлемо с точки зрения общественного восприятия, что разумно. Бывает так, что много времени проводишь с президентом, делишься своим мнением по той или иной проблеме. Президент спрашивает о твоих взглядах, поскольку ты располагаешь столь же большой информацией, как и он. Но все это, конечно, зависит от отношений между президентом и его пресс-секретарем. Если президент полагает, что его пресс-секретарь обладает здравым смыслом, хорошим умом, то он может считать его даже большим советником, чем других.

Здесь я позволю себе прерваться, чтобы заметить: Буш именно так и относится к Марлину, который входит в узкий круг доверенных лиц президента. Столь доверенных, что Фицуотер был включен в число участников встреч по разработке операции вторжения в Панаму. Его посвятили в секретные планы проведения встречи Дж. Буша с М. С. Горбачевым на Мальте за четыре месяца до того, как о них сообщили министру обороны США и даже директору ЦРУ. Однажды Марлина назвали президентским Санчо Пансой и в этом не было преувеличения. Фицуотер обладает всеми качествами, которые так ценит в людях Дж. Буш,— лояльностью, благоразумием, осмотрительностью, осторожностью и уважительным отношением к людям. Марлин бесконечно предан президенту и, как подметила одна из газет, «готов защищать его право делать вид, что он следует одним курсом в то время как на самом деле Буш двигается другим». Сам Фицуотер говорил по этому поводу так: «Право народа знать гарантировано конституцией. Но конституция ничего не говорит о том, когда он должен знать».

В связи с этим и мой вопрос:

— Марлин, допустимо ли не отвечать по существу, наводить тень на ясный день? До какой степени ты пользуешься подобными приемами?

— Я категорически против этого. Однако бывают времена, когда просто не можешь сказать всего, что есть. Например, из соображений безопасности, секретности. Во время войны с Ираком много раз случалось так, что я вынужден был говорить журналистам: давать ответы на вопросы, касающиеся хода боевых действий, я не собираюсь, потому что это будет нарушением военных правил. И я чувствовал, что корреспонденты меня понимают, соглашаются с моими доводами. Но если ты все время, ничего не объясняя, твердишь: нет, нет, нет,— то жди неприятностей в отношениях с прессой.

— А могут тебя заставить говорить неправду?

— Не думаю. Если ты внимательно следишь за моими брифингами, то поспорю, что не сможешь привести хоть один пример того, когда я бы так поступал. Часто бывают случаи, когда я говорю: мы не хотим и не готовы давать ответ на то-то и то-то или что у нас нет ответа. Мой опыт подсказывает мне: если ты знаешь, что происходит в отношении той или иной проблемы, с той или иной программой, но на вопрос прессы ты не можешь дать ответ по какой-либо причине, всегда есть способы остаться честным. На основе опыта знаешь, как вести себя в таких ситуациях, которые, кстати, сразу распознаешь. И еще — за годы своей работы я убедился, что если кто-нибудь лжет, ложь всегда рано или поздно всплывает, ее всегда так или иначе обнаруживают. Пресса никогда этого не прощает. Цена слишком высока. Ты не можешь лгать и выжить в качестве пресс-секретаря. Журналисты тебя просто уничтожат.

— Что ты испытываешь, когда тебя заставляют делать заявление, говорить корреспондентам о том, что противоречит твоим собственным взглядам и убеждениям?

— Как профессиональный пресс-секретарь я скажу тебе, что у меня нет личных позиций, когда речь заходит о прессе. У меня есть личные взгляды и позиции, которые я высказываю своей матери, жене, друзьям. Но я разговорах с представителями печати я выступаю как выразитель позиций правительства, президента. Когда меня спрашивают о позиции по той или иной проблеме, я даю ответ, который, как я знаю, отражает точку зрения администрации. Хотя, конечно, я могу придерживаться совершенно иного мнения. Как тебе хорошо известно, журналисты не интересуются тем, что лично думает и говорит Марлин Фицуотер. Их интересует то, что думает и говорит Джордж Буш по этому поводу. Моя единственная ценность состоит в том, что я—интерпретатор того, что думает и говорит Джордж Буш.

НАДО сказать, что по сравнению со своим предшественником нынешний президент облегчает жизнь Марлина, охотно и часто выступая лично перед журналистами. Он, пожалуй, уже установил рекорд по числу пресс-конференций, отдельных или групповых встреч с представителями печати. Фицуотер тоже приложил руку к такой открытости, всячески способствуя ей.

Но это, понятно, ни в коем случае не освобождает Марлина от обязанности быть всегда начеку, самым тщательнейшим образом готовиться к каждому рабочему дню. А начинается его день в семь часов утра и длится по двенадцать-тринадцать часов. В семь часов утра 16 сотрудников пресс-офиса Белого дома во главе с Фицуотером начинают читать газеты. Примерно за два часа они составляют список из 8—12 тем, по которым можно ожидать вопросы на брифинге. Какие-то ответы Марлин знает заранее сам, другие получает у специалистов — помогает межведомственная линия связи, которой располагает Белый дом. Примерно час уходит на их собственноручное написание. Потом—обсуждение с президентом особо заковыристых проблем, связанных с необходимостью давать оценку или выносить суждение. Завершает подготовку к встрече с «70-ю лучшими» журналистами — профессионалами Америки репетиция ответов с помощниками.

Нагрузка огромная. За четыре часа—с семи до одиннадцати — Марлин должен впитать всю информацию, которая только имеется. И выдавать ее в течение часа по требованию ненасытных, пытливых корреспондентов. Час—это очень долго, когда тебя осаждают со всех сторон. И, по признанию Марлина, в конце он чувствует себя опустошенным. Вероятность ошибки невелика, но последствия, случись она, могут быть очень серьезными, и на их устранение подчас требуются дни.

Как ни странно, но одну из трудностей он видит во взаимоотношениях с сотрудниками федеральных ведомств, которых приходится убеждать в том, что и пресс-секретари могут проявлять ответственный подход к информации. Потому-то он и старается внушить чиновникам, что если правительство не постаралось исчерпывающе объяснить людям свое видение той или иной проблемы, то ожидать одобрения народом предлагаемых решений просто бесполезно.

Спрашиваю его напоследок:

— А как ты проводишь свободное время? У тебя есть хобби?

— Играю в теннис, люблю сигары, хотя надо с ними кончать. Много читаю, увлекаюсь яхтами. Но вообще-то я не занимаюсь физическими упражнениями. В отличие от президента, не бегаю.

У Марлина есть и еще одно занятие, которое дает о себе знать, как только попадаешь к нему в кабинет. Он—страстный коллекционер шляп, и они у Фицуотера повсюду — и дома, и на работе. Всех, кажется, видов, происхождений и форм. На все случаи жизни.

...Опять близится его час. Суетолока в пресс-комнате. На 48 зарезервированных креслах с фирменными табличками, возвещающими название того или иного органа печати, радио и телевидения, располагаются известные всей Америке корреспонденты. Это привилегированная журналистская элита, представляющая ведущие пресс- и телекомпании. Их места занимать нельзя. Братия попроще размещается за ними по принципу, кто какое кресло займет первым. Те, кто остается без места, толпятся, подпирая стены. В конце комнаты—множество камер. Там же четыре постоянно включенных телевизора. Софиты заливают всех искусственной яркостью, воцаряется тишина, и в окружении помощников в комнату входит Марлин Фицуотер, пресс-секретарь президента США, «Малыш из Абилина», прошедший долгий путь наверх...

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, апрель.

Мнение на экспорт

Советское общество «на грани взрыва», сказал в интервью газете «Бостон глоб» накануне Пленума ЦК КПСС Юрий Прокофьев, руководитель московской партийной организации и влиятельный член Политбюро.

Если руководство не примет немедленно жестких мер, «заводы и фабрики остановятся, произойдут массовые демонстрации, и президент и правительство будут смещены под нажимом народа», предупредил Прокофьев.

«Это не очень приятная картина, но я не думаю, что преувеличиваю», — сказал он и добавил вскользь, что премьер-министр Павлов должен уйти в отставку...

Смещение с поста Генерального секретаря не поставило бы прямо под угрозу положение Горбачева как Президента, но это еще больше ослабило бы его и без того шаткие позиции и вполне могло бы поощрить консервативных противников Горбачева в парламенте удвоить свои усилия, чтобы сместить его с поста Президента.

Прокофьев сказал, что Горбачев сможет пережить Пленум, который состоится в среду, только если он представит на Пленуме «реалистичную и конструктивную» антикризисную программу.

«Все зависит от того, какую позицию он займет на Пленуме,— сказал Прокофьев.— Если он будет пытаться оправдываться или говорить «вы тоже не работаете», то я очень сомневаюсь, что он останется Генеральным секретарем», — сказал Прокофьев.

Участники Пленума могут сместить Горбачева простым большинством голосов, сказал Прокофьев.

Прокофьев обрушился с нападками на Горбачева и людей, которые работали с ним на радикальном этапе перестройки, таких, как Александр Яковлев, который был ближайшим советником Горбачева в годы проведения радикальной реформы, и бывший министр иностранных дел Эдуард Шеварднадзе.

«Когда архитекторы перестройки столкнулись с трудностями после первых двух лет перестройки... они решили все уничтожить и начать все сначала,— сказал он.— И сразу перейти к демократии».

«Результат этого — разрушение экономики, мы уже не на стадии кризиса, а на стадии катастрофы, и общество на грани взрыва». Он с презрением отозвался о том, как Яковлев, Шеварднадзе и другие ушли в тень. Большинство наблюдателей считают, что этих людей заставили уйти. Прокофьев говорит, что они просто бежали от ответственности.

«Мне не хотелось бы использовать выражение «крысы, бегущие с тонущего корабля», но это нечто в этом роде»,— сказал он.

В ответ на вопрос о том, считает ли он, что Горбачев должен уйти, Прокофьев ясно дал понять, что он поддерживает советского руководителя только потому, что в настоящий момент нет никого, кем его можно было бы заменить.

«Он действительно трагическая фигура»,— заявил Прокофьев.— С одной стороны, он не пользуется больше поддержкой народа, все проклинают его за свои невзгоды. Но, с другой стороны, никто не может назвать никакого другого кандидата, особенно учитывая угрозу со стороны Ельцина, человека непредсказуемого, абсолютно лишенного демократических инстинктов и человека с устремлениями фюрера.

НАШИ О НАС

ПИСЬМА «СВОИ» И «ЧУЖИЕ»

Нелегок путь

За последние месяцы многое изменилось в СССР. Президент Горбачев получил новые полномочия, поскольку страна стоит сейчас перед такими экономическими трудностями, которых она не видывала со времен Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Путь к демократии никогда не был легким процессом. Советский же народ уже имеет за своими плечами немало испытаний: революцию, гражданскую войну, репрессии, Великую Отечественную войну. Ему не нужна еще одна гражданская война. Сейчас самой насущной задачей для каждой советской семьи является продовольственная. Она встает независимо от национальной принадлежности. Другая задача — диалог с республиками. Возврат к жестким репрессивным мерам может лишь свести на нет все, что было сделано с 1985 года.

В. ИНКЕНС.
Уиллоудейл, Онтарио.
Канада.

Нам пример

В вашей газете 18 марта была опубликована статья В. Большакова «120 лет спустя». Огромное спасибо автору за то, что он напомнил нам о славном событии из жизни французского народа. Прошу передать мои искренние, горячие пожелания здоровья и успехов в его благородном деле председателю ассоциации друзей Парижской Коммуны Жану Брэру.

Очень хотела бы стать активным членом подобной ассоциации и у нас в стране. Верю, что идеалы парижских коммунаров будут жить вечно. Им нет альтернативы, поскольку они созвучны с общечеловеческими ценностями. История — не Невский проспект. В ней немало зигзагов и трудностей, трагических событий и потрясений, но дело коммунаров не умрет. Коммунары — образец стойкости и беззаветного героизма, пример для нас в это трудное время борьбы за гуманный, демократический социализм.

Наталья ГНАТЮК.
Студентка.
г. Москва.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Войска уходят морем

Сначала представлю читателям своего собеседника. Он родился в Забайкалье в 1935 году в рабочей семье. Отец сержант Прокопий Иванович Бурлаков погиб в сорок первом, защищая от фашистов Ленинград. Матвей окончил в пятьдесят восьмом году Омское военное училище. И прошел по всем ступенькам службы от взводного до главкома. Женат. Виктория Николаевна — его одноклассница. Вырастили двоих детей — дочь и сына.

— Матвей Прокопьевич, в прошлом году мы встречались, когда вы только начали вывод на родину частей из Южной группы войск. Теперь на посту главнокомандующего Западной группы приходится решать те же проблемы. Вы что—специалист по выводу войск?

— Командиру, как говорится, по уставу положено быть специалистом самого широкого профиля. Вот только что позвонила Москва, попросила принять в группе высоких гостей из Бонна: президента ФРГ, канцлера, министров обороны и иностранных дел, председателя СДПГ... Только что перед вами толковал с деловыми людьми. Банкиры, между прочим, нынче к нам, в Вюнсдорф, частенько наведываются. Как же, у них — деньги, у нас — материальные ценности. Им хочется выгодно купить, нам не без барыша продать.

— Хочу спросить, Матвей Прокопьевич, о том, как ваш венгерский опыт пригодился здесь, в Западной группе?

— Что касается организации вывода войск, то та же подготовка людей, подготовка к сдаче помещений и т. д. Если говорить о различиях, то они, как мне представляется, сводятся к следующим. Там у нас общая граница. Сел в эшелон в Венгрии, миновал Чоп — и дома. А тут сопредельная страна, опустившая, к слову сказать, перед нашими эшелонами шлагбаум, привнесла нам дополнительные трудности. И немалые. Сейчас у нас основная ставка на море. Уходим из Германии морем.

— Я побывал в Ростоке. Смотрел, как грузят в порту на суда Балтийского пароходства военное имущество. Убедился: в большую копеечку обойдутся нам эти «морские прогулки»...

— Еще бы! Прикиньте, что значит перевезти триста с лишним тысяч военнослужащих, 167 тысяч членов семей. Да еще 26 тысяч человек вольнонаемного состава — наших рабочих и служащих. А еще 115 тысяч единиц техники, два с половиной миллиона тонн запасов материальных средств. И все это до конца 1994 года должно быть дома. Задача...

— В последнее время слышишь разговоры о том, что-де, мол, ошиблись мы со сроками вывода. Надо бы поторговаться с немцами. И сроки отодвинуть, и денег побольше получить на обустройство выводимых войск...

— Слышал и я подобные суждения. Но, во-первых, после драки кулаками не машут, а, во-вторых, резона оставаться нам на более длительный срок, чем оговорено в соглашениях, никакого. Не надо быть дипломатом, чтобы понять простую вещь: обстановка в Европе, в мире, сложившаяся на основе новых, реалистических подходов, рожденных и по нашей инициативе, не позволяет нам ничего менять в наших договоренностях. Они действительно своевременны и разумны.

Нет уж, будем уходить. Будем еще и еще пересчитывать, что и как из остающегося продать, что за него получить. Имущества недвижимого, построенного нами, тут немало: 21 тысяча зданий, 1.280 жилых домов, 694 казармы, 370 столовых на 134 тысячи посадочных мест, 401 магазин, 57 школ, 273 бани. Госпитали. Клубы. Дома офицеров. 28 аэродромов... Всего немало.

Более чем на десять миллиардов марок «тянет» принадлежащая нам недвижимость. А сколько мы за нее выручим? Нам же деньги очень нужны. 7,8 миллиарда марок, выделяемых правительством ФРГ на жилье для военнослужащих, хватит на 36 тысяч квартир. А нам, по самым скромным подсчетам, еще девятнадцать тысяч понадобится. Впрочем, на те немецкие деньги пока еще ни одной квартиры не построено. Когда они будут? Опять увлеклись бизнесом?

— Без него, действительно, не обойтись. Но в жизни группы, как бы ни были важны вопросы экономики, не они все-таки главные. Вот мы с вами, товарищ главнокомандующий, были три дня назад на полигоне, на танковых стрельбах. Результаты стрельб для меня не открытие. Из современного танка разве что дурак не поразит мишень. Хочу спросить вас о другом. Германия — густо населенная страна, и звуки выстрелов, разрывов снарядов, трескотня пулеметных очередей слышны целой округе. Как жители-то реагируют сейчас, после договоров, на все наши армейские шумы?

— Сложный вопрос. Конечно, теперь ограничений и даже, сказал бы, притеснений испытываем значительно больше. Очень ограничены ночные полеты авиации. Бомбометание, ракетные пуски — это только на своей территории. Боевая подготовка наземных войск в основном одиночная, экипажная. Тактические занятия лишь в масштабе до батальона. Командно-штабные учения — на картах. Перемещения гусеничной техники только в пределах полигона. Словом, ограничений масса. Но в соглашениях определены условия проведения занятий по боевой подготовке, и стороны выполняют их неукоснительно.

— В марте восемнадцатого, во время переезда правительства из Петрограда в Москву, В. И. Ленин написал свою знаменитую статью «Главная задача наших дней». Он высказал там мысль о том, что мы должны учиться у немца. Как вы смотрите сейчас на эти Ильичевы слова?

— Как на очень актуальные. У немца нам есть чему учиться. Трудолюбию, аккуратности, дисциплине. С ними можно иметь дело, они умеют держать слово. Но, по-моему, учиться у всех нужно, не только у немцев.

— Не могу не спросить о дезертирах, о спекулянтах.

— В семье не без урода. Но сотен и тысяч дезертиров, как пишут некоторые недобросовестные люди, у нас нет. Сто семьдесят в бегах, оружия пропало — всего десяток стволов. Это плохо, понятно, но не надо нагнетать страсти.

— Варшавский Договор прекратил свое существование. Наши войска уходят из Восточной Европы домой. А НАТО остается, и чужие войска в ФРГ—тоже. Как все это скажется на нашей безопасности?

— Договоренности с партнерами все это учитывают. И наша оборонительная доктрина вполне обеспечивает безопасность Отечества. Думаю, что сейчас в большей степени влияют на состояние обороноспособности наши внутренние дестабилизирующие обстановку факторы. Интересы Родины, всех ее наций и народностей требуют единства, укрепления Союза республик. Это мнение воинов всей нашей группы.

— Думаю, читателям «Правды» было бы интересно узнать о распорядке дня военачальника, о его увлечениях. Чем вы любите заняться, сняв мундир? Что вы читаете?

— Распорядок проще некуда. Подъем в пять ноль-ноль, в понедельник — в четыре тридцать. В шесть тридцать на службе. Домой в двадцать один, нередко и в двадцать два. Отдыхать, увы, некогда. Это, понимаю, плохо, но так живем. Читать люблю историческое. Там опыт поколений, он нам всегда нужен. Помоложе был — много занимался спортом. Сейчас времени в обрез, хватает только на теннис. Что еще? «Время» смотрю, «Правду» читаю обязательно, другие газеты, журналы.

◇

Часовая стрелка на циферблате загородила десятку, минутная подбиралась к двенадцати. За окном густела тьма. По распорядку главкому надлежало быть дома. Тем более что на завтра, на семь тридцать утра планировался его вылет на Балтику: в Ростоке грузились два сухогруза и подходил паром...

Беседу вел
В. ИЗГАРШЕВ.
Вюнсдорф—Москва.

● День открытых дверей в одной из воинских частей ЗГВ. Фото из журнала «Шпигель».

МАРШРУТЫ ФЕСТИВАЛЯ

«Звездопад» в Зеленом театре

14-часовой музыкальный марафон, который начнется в Зеленом театре на ВДНХ 3 мая пополудни и финиширует с появлением первых звезд в ночном небе 4 мая, преподнесет нынешним читателям нашей газеты и ее потенциальным почитателям встречи с фолк-, поп- и рок-звездами. Эти концерты состоятся в рамках проводимого уже во второй раз фестиваля газеты «Правда». Вас ждет правда жизни, отраженная в призме музыки, правда живого вокального звучания. Не случайно нам так активно помогает московская рок-организация «Живая музыка».

Собирая артистическую «тусовку» в Зеленый театр, мы, как правило, не слышали отказа. Понятно, что те, кто заранее был «расписан» по союзным и зарубежным гастролям, принять нашего предложения не могли. Но многие из них — Эдита Пьеха, Ирина Понаровская, Екатерина Семенова, Владимир Винокур, Филипп Киркоров, Сосо Павлиашвили, Андрей Державин — тут же предложили свои кандидатуры на будущий год.

В отличие от ряда других печатных изданий, которые в последние годы нарабатывают себе рекламу и зарабатывают на безбедное существование подобными концертами, «Правда» проводит свой фестиваль на альтруистических началах. Мы хотим создать праздник для всех, кто хочет интересно провести свой досуг, кто увлекается современным музыкальным искусством. Как оказалось, и артистам не чужд альтруизм. Они будут работать в Зеленом театре бесплатно: на аппаратуре, предоставленной также бесплатно рок-организацией «Живая музыка» (руководитель О. Мелик-Пашаев). Да и коммерческий телеканал «2×2», который рекламирует предстоящие концерты, не взял с нас ни копейки. Все понимали, что это событие — подарок москвичам и гостям столицы в преддверии Дня печати.

Итак, ждем вас в Зеленом театре с 12 до 19 часов. Вход свободный.

3 мая выступают: ансамбль «Русская матрешка», С. Беликов, ансамбль цыган «Джанг», И. Епифанова, М. Фадеев, шоумен Рэно, ансамбль народного танца «Лезгинка», сатирик М. Генин, рок-группа «Галактика», автор-исполнитель В. Пак, рок-группа «Мистер Тенстер», Гиктаре, А. Глызин, И. Тальков.

4 мая: модельер В. Юдашкин с коллекцией костюмов, «Русский дуэт», ансамбли «Алтай», «Финист балалайка», рок-группа «Джимми», композитор Л. Квинт, поющая актриса Ю. Силаева, И. Демарин, И. Шведова, А. Билль, детский хореографический ансамбль, шоу-группа «На-На», О. Кормухина, автор-исполнитель М. Звездинский, ансамбль «Ялла».

Управлять «звездопадом» будут Сергей Дитятев и Алексей Птицын. С них-то мы и начнем наш рассказ.





«Для того, чтобы быть конферансье, надо раньше всего быть хорошим профессиональным актером, кроме того, надо быть режиссером, надо быть немного писателем, надо быть образованным человеком и надо быть остроумным... если все эти компоненты есть — нет смысла быть конферансье»,— писал в своей книге знаменитый конферансье А. Алексеев.

Сергей Дитятев — хороший актер, режиссер, немного писатель, а также, бесспорно,— остроумный и образованный человек. И все-таки он — конферансье. Скорее всего именно вышеназванные качества и помогают ему сохранять равновесие на всегда беспокойной «границе» между эстрадой и залом, зрителями и актерами. Между постоянным желанием уйти с этой «границы» — из этого жанра — или снова (в который раз) остаться.

Прямо скажем, не ахти какой подарок преподнесли ему правдисты, уговорив вести концерты в Зеленом театре, составленные экспромтом... Но кто, если не он, сможет объединить представителей разных музыкальных стилей и их поклонников, растопив лед недоверия, замкнутости и отчуждения!

Второй ведущий наших концертов — Алексей Птицын, так же, как и Сергей Дитятев,— лауреат Всесоюзного конкурса артистов эстрады. Правда, его основной конек не юмор. Не посягает он — в отличие от многих — и на модный нынче жанр пародии. Музыкального образования не имеет, ни на одном инструменте не играет. Пел в разных группах, но певцом не стал.

И при всем том Алексей имеет самое прямое отношение и к юмору, и к музыке, и к пародии. Ибо его амплуа — звукоимитация. Благодаря своему неординарному слуху и голосовому аппарату, он может передать звучание почти любого музыкального инструмента.

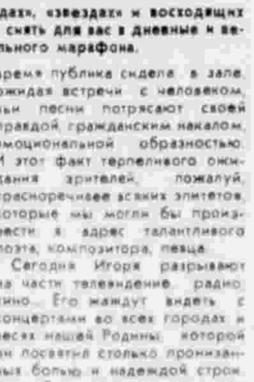
Немудрено, что уникальные способности Птицына вовсю используют в мультипликации, в грамзаписи. Скажем, в пластинке «Без царя в голове» он один озвучивал аж двадцать персонажей!

Предлагаем эксперимент: попробуйте во время выступления Птицына закрыть глаза — и у вас сразу возникнет ощущение, что вы слышите партию настоящих барабанов, гитары, саксофона, тромбона и даже фортепьяно...

Ну а теперь о «суперзвездах», «звездах» и восходящих «звездочках», которые будут сиять для вас в дневные и вечерние часы нашего музыкального марафона.



Недели полторы назад в столичном Дворце спорта «Динамо» случилось ЧП. Игорь Тальков, будучи приглашенным в качестве почетного гостя на VI всесоюзный телеконкурс «Ялта-91», опоздал на свое выступление почти на час. В каком звене организационно-административной цепи произошла нестыковка — сейчас неважно. Важно другое: все это время публика сидела в зале, ожидая встречи с человеком, чьи песни потрясают своей правдой, гражданским накалом, эмоциональной образностью. И этот факт терпеливого ожидания зрителей, пожалуй, красноречивее всяких эпитетов, которые мы могли бы произнести в адрес талантливого поэта, композитора, певца.



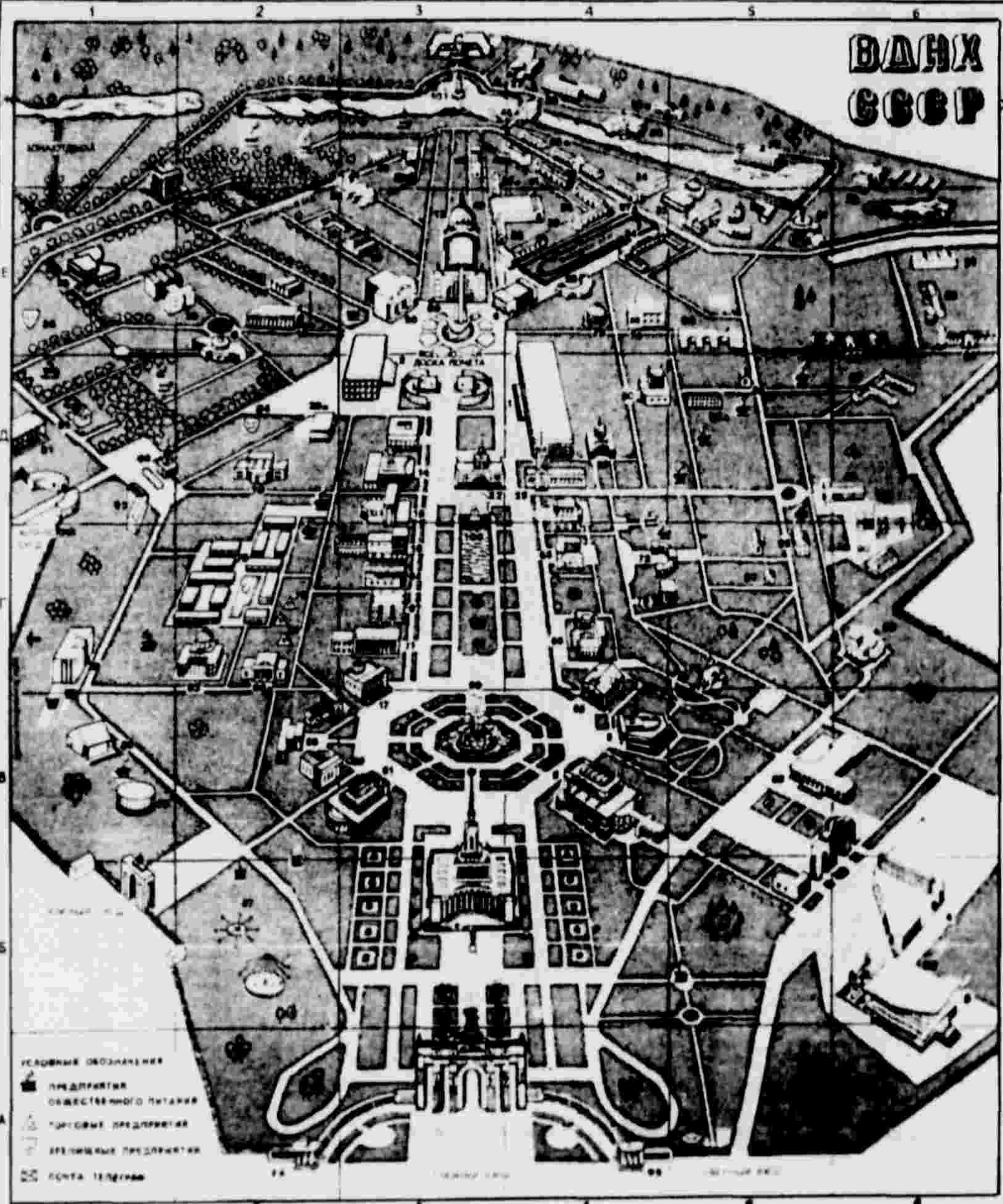
Сегодня Игоря разрывают на части телевидение, радио, кино... Его жаждут видеть с концертами во всех городах и весях нашей Родины, которой он посвятил столько пронизанных болью и надеждой строк. А он больше всего на свете боится не успеть. Не успеть сделать то, что задумал.

Конечно, бескомпромиссность Талькова — это уже аксиома. Но мы не колеблясь, пригласили его на фестиваль «Правды». Ведь правдой, даже горькой, высказанной большим артистом, праздник не испортишь.

Об остальных участниках читайте в следующих номерах.



Церемония открытия состоится 3 мая в 12—12.30. Ждем вас!



В клубах отделов «Правды»

3 мая. 13.00 Павильон «Москва».

ОТДЕЛ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ. 3(Б6) Устные выпуски «Дискуссионного листка». Дискуссия «КПСС: на острие жизни».

В разговоре участвуют секретари ЦК КПСС и ЦК КП РСФСР, председатель ЦКК Компартии РСФСР, публицисты, партийные работники с мест.

16.00 Дискуссия «К новой Программе КПСС. Какой мы видим обновленную партию?»

Свое мнение выскажут члены творческой группы по разработке Программы КПСС, ученые, сотрудники ЦК КПСС, ЦК Компартии РСФСР, горкома и райкомов партии г. Москвы.

13.00—16.00 Павильон «Стандарты».

ОТДЕЛ ТЕОРИИ И ГУМАНИТАРНЫХ ПРОБЛЕМ, ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ и ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ. 17 (В3)

Диспут на тему «Социализм — химера или реальность?» К обсуждению приглашены философы, ученые, деятели культуры, представляющие различные политические ориентации. Они также ответят на вопросы гостей фестиваля по затронутой проблематике.

3 мая. 13.00 Павильон «Советские профсоюзы».

ОТДЕЛ СОВЕТОВ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ. 67 (Г3)

«КГБ без тайн»

Во встрече примут участие и ответят на вопросы руководители Комитета государственной безопасности СССР, руководители его подразделений, оперативные работники. Темы разговора:

— Есть такая профессия — разведчик.

— Что такое контрразведка?

— На внутреннем фронте (борьба с организованной преступностью).

— КГБ во время войны (неизвестные страницы).

— Охраняя рубежи Отечества (о пограничниках).

13.00—18.00 Павильон «Металлургия».

ОТДЕЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ. 11 (Г3)

13.00 — 18.00 Экономика — человеку

Встреча с руководителями Минтруда СССР, Госкомцен СССР, профсоюзными деятелями, учеными-экономистами. Разговор пойдет о том, как всем нам жить в сложных условиях инфляции, спада производства, пустых прилавков магазинов. Острая дискуссия на тему «Рост цен: оправдан ли он?» не должна оставить равнодушными всех, кто придет в павильон. Состоится также заседание бизнес-клуба, встреча с представителями трудового коллектива «Днепрвагонмаш» имени газеты «Правда».

3 мая. 13.00—15.00 Павильон «Семена».

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ОТДЕЛ 28 (Г1)

Встреча - дискуссия руководителей и специалистов села с участниками фестиваля на тему: «Кому землей владеть» (О земельной реформе в СССР).

15.00—17.00 Консультации специалистов села по выращиванию овощей, плодов и ягод на садовых и огородных участках.

15.00—18.00 Выставка изделий подсобных предприятий из колхозов и совхозов, носящих имя газеты «Правда».

13.00—18.00 Дом культуры.

ОТДЕЛ КУЛЬТУРЫ. 89(Г6)

Работают поэтическая и музыкальная гостиные. Посетители встретятся с известными поэтами, камерными музыкальными ансамблями и исполнителями. Гости услышат произведения классиков и современных композиторов. Состоится разговор о проблемах и состоянии поэзии и музыкальной культуры.

16.00—17.00 Павильон «Советские профсоюзы».

ОТДЕЛ НАУКИ. 67 (Г3)

Дискуссия «за круглым столом» с участниками движения «зеленых» о проблемах охраны окружающей среды. Участвуют ведущие политики, ученые, активисты движения за охрану окружающей среды.

17.00—18.00 Атомная энергетика с разных точек зрения. Полемика представителей общественности со специалистами, работающими в области атомной энергетики.

13.00—15.00 Конференц-зал Административного корпуса.

ОТДЕЛ ПРЕССЫ, ПУБЛИЦИСТИКИ И ФЕЛЬЕТОНОВ. 88 (В5)

К вам вопрос, товарищ редактор!

Встреча с главными редакторами газет и журналов. Перед гостями фестиваля выступят и ответят на их вопросы руководители следующих изданий: «Правда», «Известия», «Труд», «Рабочая трибуна», «Сельская жизнь», «Советская культура», «Экономика и жизнь», «Красная звезда», «Учительская газета», «Советская Россия», «Гласность», «Московская правда», «Ленинское знамя», «Коммунист», «Партийная жизнь», «Диалог», «Известия ЦК КПСС».

16.00—18.00 Веселая гостиная

Программа мастеров веселого жанра — авторов юмористических рассказов, фельетонов, пародий, афоризмов, популярной рубрики «Нарочно не придумаешь...»

4 мая. 11.00 — 18.00. Конференц-зал Административного корпуса.

ОТДЕЛ ПИСЕМ И ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ. ЖЕНСКИЙ ОТДЕЛ. 88 (В5)

Работает приемная «Правды» — прием читателей ведут корреспонденты отдела писем и изучения общественного мнения.

11.00—13.00 «Женщина. О женщине. Для женщины».

Знакомство гостей праздника с нынешними и будущими авторами: писательницами, политологами, артистками, предпринимательницами, журналистками «Правды».

В программе:

— женщина и политика;

— женщина и рынок;

— женщина и религия;

— женщина и искусство;

— женщина и психология;

— женщина и нравственность.

Пройдет открытое обсуждение акции «Женщина-президент»; деловые женщины представят работу своих фирм и смогут заключить контракты. Выставка-продажа изделий женщин-мастериц.

13.00—14.00 Выступление фольклорно-игрового театра «Коробейник».

14.00—16.00 В защиту человека.

Встреча-дискуссия с участием представителей общественных организаций (профсоюзы, фонд милосердия и здоровья, Детский фонд имени В. И. Ленина, общество потребителей, движение «зеленых», КПСС) и народных депутатов СССР.

16.00—18.00 Театр моды Валентина Юдашкина. Демонстрация моделей одежды из парижской коллекции.

3 мая. 13.00. Павильон «Товары народного потребления и услуги населению».

ЗАРУБЕЖНЫЕ ОТДЕЛЫ «ПРАВДЫ». 4 (Б6)

Политическая дискуссия на тему «Куда идет Восточная Европа». В разговоре примут участие читатели «Правды», гости фестиваля — представители газет из стран социализма и Восточной Европы, сотрудники отдела.

4 мая. 11.00 «Международные встречи». Обмен мнениями о происходящих в мире событиях с сотрудниками зарубежных изданий.

В общественно-политической программе принимают участие коллеги из других газет и журналов

3 мая. 13.00 Павильон «Электрификация». Еженедельник «Гласность».

13.00 Конференц-зал Административного корпуса. Республиканские и областные газеты.

16.00 Павильон «Стандарты». Журнал «Диалог».

4 мая. 15.00 Павильон «Металлургия». Журнал «Известия ЦК КПСС».

11.00 Павильон «Советские профсоюзы». Газета «Рабочая трибуна».

11.00 Павильон «Семена». Газета «Сельская жизнь».

11.00 Павильон «Советская культура». Газета «Советская культура».

11.00 Павильон «Москва». Газета «Советская Россия».

15.00 Газета «Московская правда».

11.00 Павильон «Стандарты». Журнал «Коммунист».

15.00 Журнал «Партийная жизнь».

11.00 Павильон «Электрификация». «Ленинское знамя».

15.00 «Учительская газета».

11.00 Павильон «Атомная энергия». Журнал «Военная мысль».

3—4 мая. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОГРАММА

12.00—21.00 Эстрады у павильонов «Советская культура», «Центральный», на Октябрьской площади, у фонтана «Колос», на площадях выставки.

Выступления профессиональных и самодеятельных коллективов, оркестров, мастеров эстрады, отдельных исполнителей.

3 мая. СПОРТИВНАЯ ПРОГРАММА

Представляют Госкомспорт СССР и ДОСААФ

13.00—18.00 Октябрьская площадь, эстрада у павильона «Советская культура», у фонтана «Колос», павильон «Здоровье», Выводной круг.

Показательные выступления по художественной гимнастике, аэробике, каратэ, конному спорту, служебному собаководству.

Мотоциклетный триал, гонки радиоуправляемых моделей, встречи со спортсменами-олимпийцами, мастерами футбола и хоккея, консультации по здоровому образу жизни, конкурсы, викторины, «час автографов».

3—4 мая. ПРОГРАММА ВОЕННОГО ГОРОДКА

11.00 Октябрьская площадь, пруды выставки.

Выступления военных оркестров, встречи с ветеранами войны и журналистами военных изданий, показ военной техники, военно-спортивные эстафеты, полевая кухня.

3—4 мая. 12.00—18.00 КНИЖНАЯ ЯРМАРКА

У фонтана Дружба народов, Октябрьская площадь.

ПОДЪЕМ БЕСПИЛОТНЫХ АЭРОСТАТОВ ВО ВРЕМЯ ФЕСТИВАЛЯ ОСУЩЕСТВЛЯЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ИНЖЕНЕРНО-ВОЗДУХОПЛАВАТЕЛЬНОЙ КОРПОРАЦИИ «ЭКОСФЕРА».

Это интересно всем

На прошлогоднем фестивале программа Московского городского комитета ДОСААФ собрала, пожалуй, самую большую аудиторию. Еще бы, ведь в активе комитета 33 районных, около 6 тысяч первичных организаций, предприятий, школ... В его составе — образцовая морская, радиотехническая школа, школа радиоэлектроники, три аэроклуба, пять специализированных детско-юношеских спортивно-технических школ, десятки спортивно-технических, стрелково-спортивных клубов и клубов служебного собаководства.

По итогам прошлого года спортсмены ДОСААФ города Москвы в общем зачете среди республик заняли семь первых, одиннадцать вторых и 22 третьих места. Установлено 7 мировых рекордов, завоеваны 84 золотые, 73 серебряные и 102 бронзовые медали.

— Итак, чем вы удивите гостей фестиваля нынче? — задаю вопрос заместителю председателя комитета Алексею Ваканову.

— На Октябрьской площади ВДНХ СССР 3 мая с 10 часов 30 минут до 17.00 будет работать выставка учебной, спортивной и авиационной техники ДОСААФ. На ней будут экспонироваться учебная техника автомобильных школ, спортивные автомобили для ралли, мотоциклы всех типов: ледовые, для гари, кроссовые и другие.

Московский городской радиоклуб покажет трансивер «Волна», радиостанции для работы зрителей, датчики кода Морзе. Клуб «Дельфин» продемонстрирует оборудование и снаряжение подводных спортсменов, а клуб модельных видов представит копии авиаракет, судо- и автомодели. На выставке авиационной техники будут показаны: самолет ЯК-52, планер, мотодельтапланы, дельтапланы, парашюты.

— Алексей Артемович, программа, конечно, насыщенна, но у каждого свои пристрастия. Может быть, укажем конкретное время всех мероприятий?

— С 11.00 до 12.30 мастерство покажут юные спортсмены Московской специализированной детско-юношеской спортивно-технической школы по автомотоспорту на картингах. С 12.30 до 13.00 их сменят автомоделисты. Дальше, в 13.00, начнется интереснейшее соревнование по комплексной военно-спортивной эстафете, в которой будут участвовать сборные команды районных организаций ДОСААФ. В программу эстафеты входят: летний биатлон; скоростное маневрирование на мотоцикле; скоростное маневрирование на автомобиле; укладка парашюта; прием и передача радиограмм, преодоление препятствий дрессировщиком со служебной собакой.

После эстафеты выступят учащиеся школы по радиоспорту по спортивной радиопеленгации. Будет организован ближний поиск «лис».

После 15 часов посетителям праздника будет предоставлена возможность принять участие в соревнованиях по фигурному вождению автомобиля и мотоцикла.

— Только ли посетителям, может быть, и правдистам? И будут ли призы?

— Можно, конечно, и хозяевам фестиваля. Но какие соревнования без призов!

На водной акватории ВДНХ — пруд номер 3 — с 11 до 13.00 будут проходить соревнования судомоделистов.

С 15.00 до 16.00 на выводном кругу павильона «Животноводство» пройдут показательные выступления авиамоделистов по воздушному бою и кордовым моделям. Завершат выступления дрессировщики со своими четвероногими друзьями из Московского городского клуба служебного собаководства.

Г. БИЛЯЛИТДИНОВА.
Отдел информации.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. [illegible]

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. [illegible]

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. [illegible]

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. [illegible]

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. [illegible]

РАДИО

29 апреля

[illegible]

ТЕАТРЫ

29 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Вечер балета.**

МАЛЫЙ ТЕАТР сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Князь Серебряный.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дама без камелий;** в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Валенсианские безумцы;** Малый зал — **Записки юного врача; Филиал — Игра в джин.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на М. Бронной — **Москва—Петушки.**

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 29 апреля — 1 мая ожидаются кратковременные дожди, ночью 2—7, днем 10—16 градусов.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 17-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».

«6 из 45»: 8, 11, 13, 14, 37, 42.

«5 из 36»: 10, 15, 18, 21, 34.

(ТАСС)

Партийный комитет и профком аппаратов ЦК и ЦКК КПСС с глубоким прискорбием извещают, что после тяжелой болезни скончался ответственный работник аппарата Центральной Контрольной Комиссии КПСС

КОЛБЕНЕВ Юрий Михайлович,

и выражают искренние соболезнование родным и близким покойного.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10944.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.15. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10